



NUMER NABORU

II/2019

ZNAK SPRAWY

LGRZS.4202.02.2019

DATA WPŁYWU

31-10-2019 15:59

TYTUŁ OPERACJI

Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.

NAZWA WNIOSKODAWCY

Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Członek Rady	Kryt. 1	Kryt. 2	Kryt. 3	Kryt. 4	Kryt. 5	Kryt. 6	Kryt. 7	Kryt. 8	Kryt. 9	Kryt. 10	Kryt. 11	Kryt. 12	Suma
Anna Michalska	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Anna Prejzner	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Ewa Wesolowska	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Lidia Wyzńska	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Maciej Herman	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Magdalena Dunder	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Małgorzata Wanda Wróblewska	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Mieczysław Kopiccki	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Mirosław Dawidowski	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Roman Nowicki	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Tadeusz Krajniak	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Andrzej Klimowicz	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Filip Szychkowski	2	0	0	0	2	3	0	0	3	6	0	2	18
Suma	26	0	0	0	26	39	0	0	39	78	0	26	



WYNIK GŁOSOWANIA W SPRAWIE WYBORU OPERACJI

Numer naboru: II/2019

Znak sprawy: LGRZS.4202.02.2019

Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy: Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Tytuł operacji / Nazwa operacji: Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.

Nazwa lokalnego kryterium wyboru operacji	Średnia ocen	Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w ramach oceny kryterium	Uzasadnienia ocen
1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :	2	5	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1* – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami	0	5	Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązywania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda . Zarówno podrozdział pt." Ocena lokalnego popytu na produkty rybne"(str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. " Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi , w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza , okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dźwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybolóstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”.



			<p>Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p>0</p>	<p>3</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrehabilitować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprawdzie, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby</p>

			działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrehabilitowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.
4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*): (3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wycień Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)	0	6	deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo
5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*): (4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnictwo i Morze 2014-2020”	2	2	żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania
6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności tury-stycznej obszaru LGR(5*) (5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać	3	3	operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR
7. Innowacyjność (6*) : (6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska	0	4	Po ponownej analizie dokumentacji ale przede wszystkim STrategii i obowiązującej karty oceny operacji, Rada jako organ LGR Zalew Szczeciński "realizując Lokalną Strategię Rozwoju" zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie Członków LGR oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobligowana jest do przestrzegania zawartych w LSR zapisów i definicji. Karta oceny operacji jasno definiuje co może być rozpatrywane pod kątem innowacyjności. W związku z faktem, że w definicji innowacyjności podanej w LSR brak jest pojęcia "innowacyjność marketingowa" Rada nie może dokonywać oceny wniosku w takim zakresie.
8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku	0	2	Międzyzdroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców
9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji	3	3	Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok

funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego			
10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)	6	6	wniosek kompletny
11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?	0	5	nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe
12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu <i>Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.</i>	2	4	,polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego
SUMA	18	48	

Liczba przyznaných punktów: 18

Ustalono kwotę wsparcia w wysokości 299 956,56 złotych, słownie: dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt sześć złotych 56/100.

Uzasadnienie w obszarze ustalenia kwoty wsparcia:

podpis / pieczęć