



KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	44,9%
2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne" (str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. "Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazy Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dzwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich,. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska a jedynie ogranicza negatywny wpływ na środowisko</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wyczerpań Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>1/2 etatu sezonowo</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybacko i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>żaden wniosek nie otrzymał dofinansowania</p>
<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*):</p> <p><i>(5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</i></p>	<p><input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>W ramach operacji wyremontowany zostanie obiekt położony w bezpośrednim sąsiedztwie z pasem nadmorskim (ul. Promenada Gwiazd 28). W wyniku realizacji operacji, na skutek modernizacji lokali usługowych powstaną apartamenty, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości nadmorskiej.</p>
<p>7. Innowacyjność (6*):</p> <p><i>(6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>usługa polegająca na wynajmie rowerów elektrycznych już w Międzyzdrojach funkcjonuje - a definicja innowacyjności podana w LSR nie uwzględnia pojęcia "innowacyjność marketingowa"</p>

<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Międzyzdroje miejscowość powyżej 5000 mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>7 miesięcy w roku</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>wniosek kompletny</p>
<p>11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?</p>	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>podany wskaźnik jest elementem obowiązkowym do spełnienia</p>
<p>12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu <u>Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.</u></p>	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>dostęp dla niepełnosprawnych</p>

<p>Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt</p>	<p>18 pkt.</p>
---	----------------

<p>imię i nazwisko</p>	<p>Andrzej Klimowicz</p>
<p>czytelny podpis członka</p>	
<p>data</p>	



KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne"(str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. " Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dźwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich., Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrehabilitować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprowadzić, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrehabilitowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwania projektu; do wyliczeń Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</p>



<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*) (5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : (6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Po ponownej analizie dokumentacji ale przede wszystkim STRategii i obowiązującej karty oceny operacji, Rada jako organ LGR Zalew Szczeciński " realizując Lokalną Strategię Rozwoju" zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie Członków LGR oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobligowana jest do przestrzegania zawartych w LSR zapisów i definicji. Karta oceny operacji jasno definiuje co może być rozpatrywane pod kątem innowacyjności. W związku z faktem, że w definicji innowacyjności podanej w LSR brak jest pojęcia "innowacyjność marketingowa" Rada nie może dokonywać oceny wniosku w takim zakresie.</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Międzyzdroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>wniosek kompletny</p>

11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe
12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
UZASADNIENIE:	polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	18 pkt.
---	---------

imię i nazwisko	Anna Michalska
czytelny podpis członka	
data	



KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

<p>1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :</p>	<p><input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p> <p>2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne"(str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. "Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dzwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie w obliczu bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich,. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrekomensować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprawdzie, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrekomensowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wycień Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>

<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*) (5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : (6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Po ponownej analizie dokumentacji ale przede wszystkim SStrategii i obowiązującej karty oceny operacji, Rada jako organ LGR Zalew Szczeciński " realizując Lokalną Strategię Rozwoju" zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie Członków LGR oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobligowana jest do przestrzegania zawartych w LSR zapisów i definicji. Karta oceny operacji jasno definiuje co może być rozpatrywane pod kątem innowacyjności. W związku z faktem, że w definicji innowacyjności podanej w LSR brak jest pojęcia "innowacyjność marketingowa" Rada nie może dokonywać oceny wniosku w takim zakresie.</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>



11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	.
12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
UZASADNIENIE:	.

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	18 pkt.
---	---------

imię i nazwisko	Anna Prejzner
czytelny podpis członka	
data	

KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

<p>1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :</p>	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	.
<p>2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): <i>(1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne" (str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. "Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dźwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich,. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrehabilitować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprawdzie, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrehabilitowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wyliczeń Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnictwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>



<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*) (5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : (6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Po ponownej analizie dokumentacji ale przede wszystkim STRategii i obowiązującej karty oceny operacji, Rada jako organ LGR Zalew Szczeciński " realizując Lokalną Strategię Rozwoju" zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie Członków LGR oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobligowana jest do przestrzegania zawartych w LSR zapisów i definicji. Karta oceny operacji jasno definiuje co może być rozpatrywane pod kątem innowacyjności. W związku z faktem, że w definicji innowacyjności podanej w LSR brak jest pojęcia "innowacyjność marketingowa" Rada nie może dokonywać oceny wniosku w takim zakresie.</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>.</p>

11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	.
12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
UZASADNIENIE:	.

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	18 pkt.
---	---------

imię i nazwisko	Ewa Wesółowska
czytelny podpis członka	
data	

KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

<p>1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :</p>	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
<p>2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami</p>	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne"(str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. "Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dźwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich,. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrekomensować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprowadzić, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrekomensowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wyliczeń Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</p>

<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*) <i>(5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</i></p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : <i>(6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencje), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>usługa polegająca na wynajmie rowerów elektrycznych już w Międzyzdrojach funkcjonuje - a definicja innowacyjności podana w LSR nie uwzględnia pojęcia "innowacyjność marketingowa"</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) <i>(7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Międzyzdroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) <i>(8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</i></p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>
<p>10. Kompletność wniosku: <i>(9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</i></p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>wniosek kompletny</p>
<p>11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?</p>	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]

UZASADNIENIE:	nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe
<p>12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.</p>	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
UZASADNIENIE:	polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	18 pkt.
---	---------

imię i nazwisko	Filip Szyszkowski
czytelny podpis członka	
data	

KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

<p>1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :</p>	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
<p>2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): <i>(1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne"(str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. "Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dźwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich,. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrehabilitować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprawdzie, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrehabilitowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwania projektu; do wyciszczeń Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</p>



<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*) (5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : (6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>usługa polegająca na wynajmie rowerów elektrycznych już w Międzyzdrojach funkcjonuje - a definicja innowacyjności podana w LSR nie uwzględnia pojęcia "innowacyjność marketingowa"</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Międzyzdroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>wniosek kompletny</p>
<p>11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?</p>	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]

UZASADNIENIE:	nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe
12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu <i>Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.</i>	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
UZASADNIENIE:	polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	18 pkt.
---	---------

imię i nazwisko	Lidia Wyzńska
czytelny podpis członka	
data	

KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

<p>1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :</p>	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowalnych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowalnych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowalnych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowalnych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowalnych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowalnych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	poziom wnioskowania 44,69%
<p>2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami</p>	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne" (str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. "Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośredniej uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dzwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowalnych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich, Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizy dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrehabilitować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprawdzie, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energooszczędne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrehabilitowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wycierzeń Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>1/2 sezonowo nie wypełnia kryterium zatrudnienia</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnictwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>beneficjent nie uzyskał jeszcze dofinansowania</p>

<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*) (5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nakierowana na rozwój turystyki</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : (6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencje), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>usługa polegająca na wynajmie rowerów elektrycznych już w Międzyzdrojach funkcjonuje - a definicja innowacyjności podana w LSR nie uwzględnia pojęcia "innowacyjność marketingowa"</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja realizowana w Międzyzdrojach pow 5 tys. mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>działalność min 7 miesięcy</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>wniosek kompletny</p>
<p>11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?</p>	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>nie przyczynia się do realizacji dodatkowego wskaźnika</p>

<p>12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): <i>(10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu</i> <i>Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>likwidacja barier architektonicznych</p>

<p>Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt</p>	<p style="text-align: right;">18 pkt.</p>
---	---

<p>imię i nazwisko</p>	<p>Maciej Herman</p>
<p>czytelny podpis członka</p>	
<p>data</p>	

KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

<p>1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :</p>	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
<p>2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): <i>(1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne" (str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. "Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zal. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dzwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich,. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrekomensować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprowadzić, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokale nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrekomensowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczące planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwania projektu; do wyliczeń Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybacktwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</p>

<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*) <i>(5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</i></p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : <i>(6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Po ponownej analizie dokumentacji ale przede wszystkim Strategii i obowiązującej karty oceny operacji, Rada jako organ LGR Zalew Szczeciński " realizując Lokalną Strategię Rozwoju" zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie Członków LGR oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobligowana jest do przestrzegania zawartych w LSR zapisów i definicji. Karta oceny operacji jasno definiuje co może być rozpatrywane pod kątem innowacyjności. W związku z faktem, że w definicji innowacyjności podanej w LSR brak jest pojęcia "innowacyjność marketingowa" Rada nie może dokonywać oceny wniosku w takim zakresie.</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) <i>(7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Międzydroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) <i>(8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</i></p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>
<p>10. Kompletność wniosku: <i>(9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</i></p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>wniosek kompletny</p>

11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe
12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
UZASADNIENIE:	,polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	18 pkt.
---	---------

imię i nazwisko	Magdalena Dunder
czytelny podpis członka	
data	



KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne"(str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. " Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi , w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza , okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dzwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie w obecności tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich,. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej , Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrekomensować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który zrekomensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprawdzie, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest zrekomensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrekomensowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczące planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wyliczeń Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnictwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</p>

<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*) <i>(5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bez-pośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</i></p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : <i>(6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Po ponownej analizie dokumentacji ale przede wszystkim STategii i obowiązującej karty oceny operacji, Rada jako organ LGR Zalew Szczeciński " realizując Lokalną Strategię Rozwoju" zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie Członków LGR oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobligowana jest do przestrzegania zawartych w LSR zapisów i definicji. Karta oceny operacji jasno definiuje co może być rozpatrywane pod kątem innowacyjności. W związku z faktem, że w definicji innowacyjności podanej w LSR brak jest pojęcia "innowacyjność marketingowa" Rada nie może dokonywać oceny wniosku w takim zakresie.</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) <i>(7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Międzydroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) <i>(8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</i></p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>
<p>10. Kompletność wniosku: <i>(9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</i></p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>wniosek kompletny</p>

11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe
12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
UZASADNIENIE:	,polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	18 pkt.
---	---------

imię i nazwisko	Małgorzata Wanda Wróblewska
czytelny podpis członka	
data	

KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne"(str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. " Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Za. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dźwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich,. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrekompensować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprowadzić, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wywołuje na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrekompensowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wyczerpienia Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska a jedynie ogranicza negatywny wpływ na środowisko</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnictwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</p>

<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności tury-stycznej obszaru LGR(5*) (5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bez-pośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : (6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Po ponownej analizie dokumentacji ale przede wszystkim STRategii i obowiązującej karty oceny operacji, Rada jako organ LGR Zalew Szczeciński "realizując Lokalną Strategię Rozwoju" zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie Członków LGR oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobligowana jest do przestrzegania zawartych w LSR zapisów i definicji. Karta oceny operacji jasno definiuje co może być rozpatrywane pod kątem innowacyjności. W związku z faktem, że w definicji innowacyjności podanej w LSR brak jest pojęcia "innowacyjność marketingowa" Rada nie może dokonywać oceny wniosku w takim zakresie.</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Międzydroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>wniosek kompletny</p>

11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe
12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
UZASADNIENIE:	polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	18 pkt.
---	---------

imię i nazwisko	Mieczysław Kopecki
czytelny podpis członka	
data	

KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne" (str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. "Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dzwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie w obliczu bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrekompensować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprowadzić, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wpływa na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrekompensowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wyczerzeń Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</p>

<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*) (5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : (6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Po ponownej analizie dokumentacji ale przede wszystkim STRategii i obowiązującej karty oceny operacji, Rada jako organ LGR Zalew Szczeciński "realizując Lokalną Strategię Rozwoju" zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie Członków LGR oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobligowana jest do przestrzegania zawartych w LSR zapisów i definicji. Karta oceny operacji jasno definiuje co może być rozpatrywane pod kątem innowacyjności. W związku z faktem, że w definicji innowacyjności podanej w LSR brak jest pojęcia "innowacyjność marketingowa" Rada nie może dokonywać oceny wniosku w takim zakresie.</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Międzydroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>wniosek kompletny</p>

11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe
12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
UZASADNIENIE:	polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	18 pkt.
---	---------

imię i nazwisko	Miroslaw Dawidowski
czytelny podpis członka	
data	

KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

<p>1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :</p>	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
<p>2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): <i>(1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne" (str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. "Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Zał. 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dźwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>



<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska a jedynie ogranicza negatywny wpływ na środowisko</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wyliczeń Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybacko i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</p>
<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*):</p> <p><i>(5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</i></p>	<p><input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</p>
<p>7. Innowacyjność (6*):</p> <p><i>(6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Po ponownej analizie dokumentacji ale przede wszystkim sTRategii i obowiązującej karty oceny operacji, Rada jako organ LGR Zalew Szczeciński " realizując Lokalną Strategię Rozwoju" zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie Członków LGR oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobligowana jest do przestrzegania zawartych w LSR zapisów i definicji. Karta oceny operacji jasno definiuje co może być rozpatrywane pod kątem innowacyjności. W związku z faktem, że w definicji innowacyjności podanej w LSR brak jest pojęcia "innowacyjność marketingowa" Rada nie może dokonywać oceny wniosku w takim zakresie.</p>

<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Międzyzdroje</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>całoroczny</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Kompletny</p>
<p>11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?</p>	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja realizuje wskaźnik obowiązkowy wskaźnik produktu obiektu turystyczne wykorzystujące wodny potencjał Zalewu Szczecińskiego, Zatoki Pomorskiej i innych akwenów- wskaźnik produktu oraz wskaźnik rezultatu Utworzone lub utrzymane miejsca pracy. Nie ma we wniosku dodatkowych wskaźników.</p>
<p>12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybacko i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu <i>Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.</i></p>	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>W kosztorysie zawarto pozycje dotyczące wyposażenia łazienki w elementy dla osób niepełnosprawnych</p>

<p>Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt</p>	<p>18 pkt.</p>
---	----------------

<p>imię i nazwisko</p>	<p>Roman Nowicki</p>
<p>czytelny podpis członka</p>	
<p>data</p>	



KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem :	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	<p>Wnioskodawca w odwołaniu powołuje się na "Raport na potrzeby LSR 2012-2020" autorstwa Morskiego Instytutu Rybackiego w Gdyni sugerując, jakoby opracowanie to wskazywało wzrost sprzedaży bezpośredniej ryb jako metodę rozwiązania problemów ze zbytem ryb u lokalnych rybaków. Nie jest to prawda. Zarówno podrozdział pt. "Ocena lokalnego popytu na produkty rybne" (str. 22), Analiza SWOT oraz część III pt. "Wnioski i rekomendacje dot. sektora rybackiego na terenie RLGD "Zalew Szczeciński" (str. 26) w żadnym przypadku nie odnoszą się do sprzedaży bezpośredniej ryb, wskazując na konieczność rozwiązań kompleksowych m.in. poprzez podjęcie przez rybaków wstępnej obróbki ryb w kontekście chociażby opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim (Załącznik 3 b i 3 c) do przedmiotowego "Raportu" MIR. Zasady obrotu produktami rybnymi, w tym sprzedaży bezpośrednie uregulowane są w n/w aktach prawnych: - Ustawie z dnia 5.XII.2008 o organizacji rynku rybnego, - Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12.VII.2012 - Rozporządzeniu UE nr 1224 z 2009 r. W świetle tam zawartych uwarunkowań a przede wszystkim załamania się połowów ryb (zakaz połowów dorsza, symboliczne limity połowów śledzia, spadek połowów sandacza, okonia itd.) oraz funkcjonujących w obszarze LGR ca. 400 punktów gastronomicznych zajmujących się kulinarną obróbką ryb i oferujących "świeżą rybkę" (w tym w samych Międzyzdrojach jest ich 45 z czego 8 prowadzonych jest przez rybaków i ich rodziny bezpośrednio na Bazie Rybackiej - dane za rok 2015), trudno w tych warunkach uznać tablice informacyjne za dźwignię wzrostu sprzedaży bezpośredniej. Sprzedaż taka w praktyce oznacza sprzedaż ryb świeżych, całych, nieobrobionych, z burty łodzi dla wczasowiczów nieposiadających możliwości jej oprawienia i obróbki kulinarnej szczególnie wobec bliskości tak wielu smażalni ryb. Równocześnie należy także zwrócić uwagę na fakt, że tablice na, które powołuje się beneficjent stanowią 1,07 % kosztów kwalifikowanych projektu. Głównym „ciężarem” projektu jest adaptacja lokali i zakup sprzętu służącego w codziennym życiu turystom, działalność promocyjna jest zdecydowanie działaniem marginalnym, biorąc pod uwagę jej koszt. Dodatkowo należy podkreślić, że Lokalna Grupa Rybacka prowadzi szeroko zakrojone działania promocyjne dot. rybołówstwa na terenie LSR w ramach projektu „Przystanek RYBY”. Zawiera on szczegółową informację o bazach, przystaniach i portach rybackich. Zatem działania beneficjenta nie są unikalnym narzędziem promocji rybołówstwa na obszarze gmin i LGR. Ponadto w dokumentacji aplikacyjnej opisano, że tablice będą umieszczone na obszarze nieruchomości, bez wskazania czy w związku z tym dostęp do tablic będzie ogólny czy będzie się ograniczał do gości nieruchomości. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>

<p>3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego:</p> <p><i>(2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Operacja będzie miała miejsce w 4 lokalach (apartamentach), wchodzących w skład budynku oddanego do użytkowania w 2008 roku. Przedstawiona przez Wnioskodawcę dokumentacja nie pozwala obiektywnie stwierdzić pozytywnego wpływu na poprawę środowiska naturalnego. Przed wszystkim, co do zasady, działania, których celem jest spowodowanie wzrostu ruchu turystycznego są działaniami wpływającymi negatywnie na środowisko – dodatkowa liczba turystów oznacza wzrost poboru energii elektrycznej, wody czy produkcję dodatkowych odpadów, które przy braku turystów by nie powstały. O pozytywnym wpływie na środowisko świadczyłyby działania kompensacyjne, niwelujące w pełni wpływ turystyki na środowisko np. wyeliminowanie dodatkowego poboru energii elektrycznej poprzez zastosowanie alternatywnych źródeł energii, pełną segregację i odzysk śmieci czy zamknięty system wody. W dokumentacji brak jednoznacznego określenia kosztów, które ponosi środowisko i działań Beneficjenta, które mogłyby ten negatywny wpływ zrekomensować. Brakuje np informacji dotyczących obecnego zużycia energii przez obiekt, zatem brak jest możliwości sprawdzenia czy zastosowane elementy spowodują rzeczywisty spadek energochłonności obiektu w sposób znaczny, który rekompensowałby np. dodatkowy pobór prądu przez wyposażenie apartamentów (sprzęt rtv-agd, klimatyzację). Beneficjent deklaruje wprawdzie, że materiały wykorzystane do realizacji inwestycji będą się odznaczały wysokimi parametrami izolacyjnymi, jednakże nie udowadnia wprost mierzalnych korzyści ekologicznych. Brakuje np. informacji, że prace budowlane stanowią np. prace termomodernizacyjne zgodnie z definicją wynikającą m.in. z Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Działania nie są kompleksowe. Równocześnie argumenty podawane przez Beneficjenta – użycie oświetlenia LED czy lampy zewnętrzne solarne są działaniami obecnie powszechnie stosowanymi w budownictwie. Ponadto biorąc pod uwagę realne koszty - np. zakup lamp solarnych stanowi 0,0025% wartości kosztów kwalifikowalnych całej inwestycji. Stąd trudno powiedzieć, że jest to wiodące działanie pro-ekologiczne w projekcie, a oświetlenie zewnętrzne lokali nie stanowi obowiązkowego wyposażenia a jest jedynie elementem estetycznym. Równocześnie w ramach operacji wprowadzone są elementy energochłonne np. klimatyzacja czy wyposażenie, które co do zasady wymaga doprowadzenia do niego energii elektrycznej, co z kolei wyprzedza na zwiększenie jej zużycia w stosunku do sytuacji gdyby działalność nie była prowadzona. Dodatkowy pobór energii nie jest rekompensowany zastosowaniem alternatywnych źródeł energii celem zrekomensowania jej użycia. Biorąc pod uwagę wartość elementów, które według Beneficjenta wpływają na poprawę stanu środowiska naturalnego (oświetlenie led, lampy zewnętrzne, rower elektryczny), stanowią procentowo niewielki udział w całości kosztów kwalifikowalnych inwestycji, stąd nie mogą być uznane za główny cel operacji. Stąd po przeanalizowaniu argumentów Beneficjenta, ponownej analizie dokumentacji aplikacyjnej, Strategii LSR oraz uwzględniając powyższe wnioski, podtrzymana zostanie dotychczasowa ocena – brak możliwości przyznania punktów w tym kryterium.</p>
<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*):</p> <p><i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wyciszeń Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.]</p> <p><input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo</p>
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*):</p> <p><i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”</i></p>	<p><input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</p>

<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności tury-stycznej obszaru LGR(5*) (5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bez-pośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</p>
<p>7. Innowacyjność (6*) : (6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwen-cję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Po ponownej analizie dokumentacji ale przede wszystkim STRategii i obowiązującej karty oceny operacji, Rada jako organ LGR Zalew Szczeciński " realizując Lokalną Strategię Rozwoju" zatwierdzoną przez Walne Zgromadzenie Członków LGR oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobligowana jest do przestrzegania zawartych w LSR zapisów i definicji. Karta oceny operacji jasno definiuje co może być rozpatrywane pod kątem innowacyjności. W związku z faktem, że w definicji innowacyjności podanej w LSR brak jest pojęcia "innowacyjność marketingowa" Rada nie może dokonywać oceny wniosku w takim zakresie.</p>
<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p>	<input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Międzyzdroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p>	<input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p>	<input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE:</p>	<p>wniosek kmpletny</p>



11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]
UZASADNIENIE:	nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe
12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybnactwo i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.	<input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]
UZASADNIENIE:	polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	18 pkt.
---	---------

imię i nazwisko	Tadeusz Krajniak
czytelny podpis członka	
data	