

LGRZS.003.04.2019

**PROTOKÓŁ 6 /2019
Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY RYBACKIEJ
„ZALEW SZCZECIŃSKI”
w ramach naboru II/2019
z dnia 17.03.2020**

**W TRYBIE NIESTACJONARNYM Z WYKORZYSTANIEM DOSTĘPNYCH ŚRODKÓW KOMUNIKACJI
ELEKTRONICZNEJ (SKYPE, OMIKRON, ZESTAWY GŁOŚNOMÓWIĄCE)**

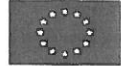
I. Posiedzenie Rady rozpatrujące protest otworzył Przewodniczący Rady – Pan Tadeusz Krajniak, który stwierdził, że posiedzenie zwołane zostało zgodnie z § 12 Regulaminu Rady i bierze w nim udział 13 członków Rady (na podstawie odczytanej listy obecności), co stanowi quorum do podejmowania decyzji. Treść powiadomienia członków Rady o posiedzeniu Rady oraz lista obecności stanowią załączniki¹ i². Ze względu na ogłoszony stan pandemii koronawirusa i w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo Członków Rady posiedzenie, po raz pierwszy w historii, odbyło się przy wykorzystaniu komunikatora Skype i zestawów głośnomówiących, które umożliwiły członkom Rady swobodną komunikację w celu rozpatrzenia na wniosek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego na podstawie art. 58 ust. 2pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020* (Dz. U. 2014 poz. 1146) protestu pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego pod nazwą PARTMIR Mirosław Szychulski wniosku o dofinansowanie pt. „Adaptacja obiektu pod najem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje” złożonego na przedsięwzięcie 2.1.2. *Wypoczynek nad wodą* w ramach Naboru II/ 2019 w Programie Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014-2020.

II. Osoby uczestniczące w posiedzeniu przyjęły jednogłośnie zaproponowany porządek posiedzenia:
Planowany porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia, odczytanie listy obecności, stwierdzenie prawomocności posiedzenia do podejmowania decyzji.*
2. *Przyjęcie porządku posiedzenia przez Radnych.*
3. *Wybór komisji skrutacyjnej.*
4. *Informacja o otrzymanym proteście.*
5. *Rozpatrzenie protestu.*
6. *Wolne wnioski i zapytania członków Rady.*
7. *Odczytanie listy obecności.*
8. *Zakończanie posiedzenia.*

III. Radni jednogłośnie wybrali do Komisji Skrutacyjnej Annę Michalską i Magdalenę Dunder.

IV. Biuro poinformowało o proteście (załącznik³) złożonym przez pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego pod nazwą PARTMIR Mirosław Szychulski do wniosku o dofinansowanie pt. „Adaptacja obiektu pod najem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje” złożonym w ramach przedsięwzięcia 2.1.2 *Wypoczynek nad wodą* w ramach Naboru II/ 2019 Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze 2014-2020. Protest złożony został osobiście w Biurze LGR w dniu 29 stycznia 2020 roku. 10 lutego 2020 roku Rada LGR „Zalew Szczeciński” zebrała się w siedzibie Stowarzyszenia



LGRZS.003.04.2019

Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” podejmując wówczas decyzję, iż zgodnie z ogłoszeniem Naboru II/ 2019 limit środków na jednego beneficjenta wynosi nie więcej niż 300 000,00 zł, który ustalono na podstawie § 5 pkt 2 ppkt c Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze” (Dz. U. Poz. 1435 z 2016 r.) uzasadniając interpretacją wystosowaną do Prezesa Rybackiej Lokalnej Grupy Działania „OPOLSZCZYŻNA” pana Jakuba Roszuka przez Instytucję Zarządzającą, w której czytamy:

„W nawiązaniu do spotkania w dniu 11 października 2016 r., podczas którego omówione zostały odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 19 września 2016 r. znak: RLGD- Op/90/2016 związane z funkcjonowaniem Rybackich Lokalnych Grup Działania, poniżej przedstawiam stanowisko Instytucji Zarządzającej.

- 1. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w rozporządzeniu dotyczącym Priorytetu 4 odnośnie maksymalnej kwoty dofinansowania w wysokości 300 000 zł. Czy limit ten dotyczy jednego wniosku (operacji) składanej przez danego beneficjenta w ramach realizacji danego celu, czy jest to limit jaki obowiązuje danego wnioskodawcę w ramach całego okresu finansowania (w ramach relacji jednego celu)? Czy jest to może limit, który dotyczy jedynie operacji i np. jeden wnioskodawca (np. przedsiębiorstwo) może złożyć w jednym naborze kilka wniosków, a każdy z nich na kwotę wnioskowaną w wysokości 300 000 (§ 4-7)?**

Przepis zawarty w § 4 pkt 2 lit. c i § 5 pkt 2 lit. c rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacji lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym kosztów bieżących i aktywizacji, objętych Priorytetem 4. „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej” w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze” (Dz. U. poz. 1435) zwanego dalej „rozporządzeniem” stanowi, że pomoc finansowa będzie przyznawana do wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR, jednak nie więcej niż 300 000 zł na jednego wnioskodawcę. Wymieniona kwota dotyczy jednego wnioskodawcy (podmiotu) w ramach celu w czasie realizacji programu operacyjnego. Jeśli wnioskodawcy zostanie przyznana kwota mniejsza, może on złożyć następny wniosek, ale nie może przekroczyć kwoty wskazanej w przedmiotowych przepisach” (załącznik⁴).

Posiłkując się powyższą interpretacją, protest w zakresie „negatywnej oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju” został w całości podtrzymany (załącznik⁵).

Protest w pozostałym zakresie, tj.:

- ✓ Nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia;
- ✓ Wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków;
- ✓ Ustalenia kwoty wsparcia;

nie podlegał obradom.

Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego zakwestionował powyższą decyzję Rady i w piśmie WRiR-II.07232.28.2020 SW16-6523.2-SW1610499/20 z dnia 03-03-2020 roku zajął stanowisko, że:

„o ile „wybór operacji do realizacji” następuje na mocy uchwał Rady LGD, to akt „przyznania pomocy” utożsamiać należy z podpisaniem umowy o przyznanie pomocy pomiędzy Wnioskodawcą/

LGRZS.003.04.2019

Beneficjentem, a Samorządem Województwa. Złożenie dwóch wniosków o przyznanie pomocy (tak jak miało to miejsce w niniejszej sprawie), z których żaden nie przekracza dostępnej dla Wnioskodawcy kwoty limitu (maksymalnej kwoty dofinansowania) chociaż łącznie kwotę tę przekraczają, nie oznacza niezgodność z LSR lub Programem Operacyjnym, w szczególności dlatego, że **samo złożenie wniosku nie powoduje uszczuplenie posiadanego przez Wnioskodawcę limitu**. „Skorzystanie” z dostępnej puli – w całości albo w części – następuje dopiero w momencie zawierania umowy pomocowej. W analizowanej sprawie – gdyby obydwie wnioski Pana Mirosława Szychulskiego zostały wybrane przez Radę LGD do realizacji, a następnie pomyślnie przeszły weryfikację Samorządu Województwa, to **podpisanie** którejkolwiek z umów, dotyczącej którejkolwiek operacji, wyczerpałby dostępny dla Wnioskodawcy limit. Tym samym druga operacja spotkałaby się z odmową przyznania pomocy (załącznik⁶).

Tym samym Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego uwzględnił protest pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego PARTMIR Mirosław Szychulski i skierował jego wniosek o dofinansowanie zarejestrowany pod numerem LGRZS.4202.02.2019 złożony w Naborze II/ 2019 do ponownej oceny przez Radę Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”.

W związku z taką interpretacją Instytucji Pośredniczącej Rada Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” w dniu dzisiejszym dokonuje ponownej oceny operacji w zakresie operacji Wnioskodawcy Mirosława Krzysztofa Szychulskiego PARTMIR Mirosław Szychulski w ramach Naboru wniosków o udzielenie wsparcia nr II/ 2019 w zakresie przedsięwzięcia *Wypoczynek nad wodą*.

Protest jest rozpatrywany w złożonym przez Wnioskodawcę zakresie:

- ✓ negatywnej oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,
- ✓ nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- ✓ wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków,
- ✓ ustalenia kwoty wsparcia.

Znak	Wnioskodawca	Tytuł	Zespół Oceniający wniosek	Zespół oceniający protest
LGRZS.4202. 02.2019	Mirosław Krzysztof Szychulski PARTMIR Mirosław Szychulski	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.	Zespół 2 Anna Michalska	Zespół 4 Maciej Herman

V. Zebrani Członkowie Rady Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” rozpoczęli ponowną ocenę wniosku o dofinansowanie pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego PARTMIR Mirosław Szychulski. Poinformowano Członków Rady Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”, że na przedsięwzięcie 2.1.2. Wypoczynek nad wodą w ramach Naboru II/ 2019 w okresie od 15-10-2019 do 04-11-2019 wpłynęło łącznie osiem wniosków zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju (załącznik 1 do uchwały 6/2019 z dnia 17-03-2020). W ramach oceny wniosków złożonych podczas naboru II/ 2109 Członkowie Rady wypełnili rejestr interesów, który jest obowiązujący, jeżeli nie zaszły okoliczności, które uniemożliwiają uczestnictwo w ocenie protestu, stąd Członkowie mają obowiązek poinformowania o tym zdarzeniu przed rozpoczęciem obrad. Żaden Członek Rady LGR „Zalew Szczeciński” nie zgłosił faktu uniemożliwiającego mu uczestnictwo w ponownej ocenie wniosku o dofinansowanie. Rozpatrzenie protestu oceny wniosku odbyło się w poniższy sposób, tj.:

1. Podanie nazwy konkursu wraz z informacją o wniosku, który będzie oceniany – *Konkurs w ramach Naboru II/ 2019 oceniany będzie wniosek o dofinansowanie w ramach przedsięwzięcia 2.1.2. Wypoczynek nad wodą pt. Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.*

LGRZS.003.04.2019

2. Zarządzenie przystąpienia do oceny wniosku:
 - a) Podanie numeru, pełnego tytułu operacji i nazwy wnioskodawcy – *wniosek o dofinansowanie zarejestrowany pod numerem LGRZS.4202.02.20219 pt. „Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje” złożony przez Mirosława Krzysztofa Szychulskiego PARTMIR Mirosław Szychulski.*
 - b) Złożenie przez Członków Rady oświadczeń o bezstronności (załącznik ⁷)
 - c) Ustalenie kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji (załącznik ⁸).
 - d) Przedstawienie karty oceny wstępnej przez Biuro LGR (załącznik ⁹).
 - e) Przedstawienie przez zespół opinii o wniosku w zakresie:
 - c1) karty oceny zgodności operacji z celami LSR i PO „Rybactwo i Morze 2014-2020”;
 - c2) karty oceny operacji (załącznik ¹⁰);
 - c3) propozycję ustalenia przez Radę kwoty wsparcia.
 - f) Dyskusja nad wnioskiem o dofinansowanie.
 - g) Głosowanie nad wnioskiem o dofinansowanie i propozycją karty oceny zgodności operacji z celami LSR i Programem Operacyjnym „Rybactwo i Morze 2014-2020” oraz ustalenie kwoty wsparcia – *operacja zgodna z celami LSR i Programem Operacyjnym „Rybactwo i Morze 2014-2020”, kwotę wsparcia ustala się zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie, tj. 299 956,56 zł.*
 - h) Wypełnienie kart oceny zgodności operacji z celami LSR i Programem Operacyjnym „Rybactwo i Morze 2014-2020” przez osoby uczestniczące w posiedzeniu (załącznik ¹¹).
 - i) Wypełnienie kart oceny operacji przez osoby uczestniczące w posiedzeniu (załącznik ¹²).
 - j) Sprawdzenie poprawności wypełnienia kart.
 - k) Podsumowanie wyników oceny merytorycznej – *Karta oceny wniosku i wyboru operacji o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. B rozporządzenia Nr 1303/2013* załącznik ¹³).
 - l) Podanie sumy punktów uzyskanych przez wniosek o dofinansowanie – *Wynik głosowania w sprawie wyboru operacji* (załącznik ¹⁴) oraz zbiorcza karta ocen (załącznik ¹⁵).
3. Podjęcie uchwały w sprawie listy operacji wybranych ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków (załącznik ¹⁶).

VI. Wolnych wniosków ani zapytań nie było. W ramach tego punktu przypomniano Radnym o niecodziennej sytuacji w jakiej przyszło nam funkcjonować z powodu zagrożenia koronawirusem, stąd procedura zdalnego posiedzenia Rady z użyciem nośników pracy i komunikacji zdalnej (skype, omikron, zestawy głośnomówiące). Poinformowano Radnych, że całość dokumentacji dot. dzisiejszych obrad przygotowuje Biuro LGR i wyśle do Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego, z zawiadomieniem o sposobie obrad i głosowania oraz informacją, że karty z dzisiejszego posiedzenia zostaną podpisane kiedy minie zagrożenie związane z zagrożeniem epidemicznym COVID-19.

VII. Na zakończenie posiedzenia odczytano protokół Komisji Skrutacyjnej *OCENA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE operacji pt. „Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje”* (załącznik ¹⁷) oraz listę obecności (załącznik ²).

VIII. Po wyczerpaniu porządku obrad zakończono posiedzenie.

LGRZS.003.04.2019

Komisja Skrutacyjna

1. Anna Michalska
2. Magdalena Dunder

Przewodniczący Rady

Tadeusz Krajniak

-
- ¹ Powiadomienie o posiedzeniu Rady.
 - ² Lista obecności 17-03-2020.
 - ³ Protest pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego PARTMIR Mirosław Szychulski pt. „Adaptacja obiektu pod najem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje”.
 - ⁴ Interpretacja MGMIŻŚ – dla RLGD Opolszczyzna.
 - ⁵ Protokół 5/2019 z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” w ramach naboru II/ 2019 z dnia 10.02.2020.
 - ⁶ Pismo Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego znak sprawy: WRiR-II.07232.28.2020 SW16-6523.2-SW1610499/20 z dnia 03-03-2020 roku.
 - ⁷ Oświadczenie o bezstronności Członka Rady (13 kart).
 - ⁸ Karta ustalenia kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji (1 karta).
 - ⁹ Karta oceny wstępnej (1 karta).
 - ¹⁰ Karta oceny operacji – sugestie zespołu oceniającego (1 karta).
 - ¹¹ Karta oceny zgodności operacji z celami LSR i Programem Operacyjnym „Rybactwo i Morze” (13 kart).
 - ¹² Karta oceny operacji (13 kart).
 - ¹³ Karta oceny wniosku i wyboru operacji o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. B rozporządzenia Nr 1303/2013 (1 karta).
 - ¹⁴ Wynik głosowania w sprawie wyboru operacji (1 karta).
 - ¹⁵ Zbiorcza karta ocen (1 karta).
 - ¹⁶ Uchwała 1/ 2019
 - ¹⁷ Protokół Komisji Skrutacyjnej OCENA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE operacji pt. „Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje”.

Temat: Protest Partmir - posiedzenie Rady

Nadawca: Lokalna Grupa Rybacka "Zalew Szczeciński" <lgd@omikronkonkursy.pl>

Data: 2020-03-13, 14:22

Adresat: j.prachnio@lgr-zalew.pl

Dzień dobry! W związku ze złożonym protestem przez PARTMIR Mirosława Krzysztofa Szychulskiego, Urząd Marszałkowski wrócił do ponownej oceny Rady WoD LGRZS.4202.02.2019&nb sp; złożony w ramach przedsięwzięcia Wypoczynek nad Wodą. Wniosek zostanie ponownie oceni ony przez Zespół nr 2, którego przewodniczącym jest pan Maciej Herman. Przewodniczący Zespołu zobowiązał się przeprowadzić ponowną ocenę do dnia 16 marca 2020 roku.

W związku z ograniczeniami wprowadzonymi specustawą do gromadzenia się, głosowanie odbędzie się wyłącznie elektronicznie. Podpisanie kart nastąpi, kiedy ustąpi realne zagrożenie ze strony koronawirusa.

Ocenę wniosku zaplanowano na dzień 17 marca 2020 roku na godzinę 13:00. Formalną dyskusję zorganizujemy zdalnie przy użyciu komunikatora, do którego zostanie Państwu dostarczony link.

Pozdrawiam

Małgorzata Całka

Dyrektor Biura LGR "Zalew Szczeciński"

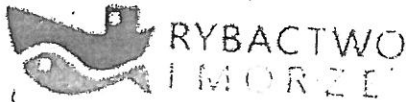
Proszę kliknąć potwierdzenie, aby: [otrzymać link do panelu oceniania](#)

lub skopiować tekst do przeglądarki, aby otrzymać link do panelu oceniania:
https://omikronkonkursy.pl/wnioski/panel_oc.php?aq=458d419705bd5ea3&q a=0acf4b4f1c9116b0

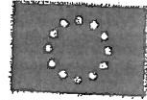
— Załączniki: —

Protest Partmir UM.pdf

2,8 MB



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Morski i Rybacki



Program Operacyjny „Rybnctwo i Morze” na lata 2014-2020

Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

WRIR-II.07232.28.2020
SW16-6523.2-SW1610499.20
Znak sprawy

Szczecin, dnia 03-03-2020

Lokalna Grupa Rybacka
„Zalew Szczeciński”

Nazwa wnioskodawcy

ul. Dworcowa 4

Adres: ulica, nr

72-602 Świnoujście

Kod pocztowy, miejscowość

Działając na podstawie art. 58 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017r., poz. 1460 ze zm.) informuję, że w związku z uwzględnieniem protestu Pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego, zamieszkałego w miejscowości Derkacz 44, 72-121 Czarnogłowy, dostarczonego droga pocztową dnia 12 lutego 2020 roku do Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”, dotyczącego wniosku o dofinansowanie na realizację operacji pt: „Adaptacja obiektu pod najem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje”, przekazuję sprawę w celu przeprowadzenia ponownej oceny projektu.

Województwa Zachodniopomorskiego

Wzrost: 180 cm
Ciężar ciała: 75 kg
Wzrost: 180 cm
Ciężar ciała: 75 kg

Kierownik jednostki organizacyjnej lub osoba upoważniona
(imienna pieczęć, podpis)

Do wiadomości:

- 1) Mirosław Krzysztof Szychulski
Derkacz 44, 72-121 Czarnogłowy
- 2) a/a

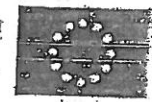


**RYBACTWO
I MORZE**



**Pomorze
Zachodnie**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Morski i Rybacki



Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze” na lata 2014-2020

Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

WRiR-II.07232.28.2020
SW16-6523.2-SW1610499/120

Znak sprawy

Szczecin, dnia 03-03-2020

Mirosław Krzysztof Szychulski

Nazwa wnioskodawcy

Derkacz 44

Adres: ulica, nr

72-121 Czarnogłowy

Kod pocztowy, miejscowość

Działając na podstawie art. 22 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2019r., poz. 1167) – dalej jako Ustawa w związku z art. 58 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018r., poz. 1431 ze zm.)- dalej jako Ustawa I, informuję o uwzględnieniu protestu Pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego, który prowadzi działalność gospodarczą pod firmą Partnir Mirosław Szychulski, mającej siedzibę pod adresem: Derkacz 44, 72-121 Czarnogłowy, dostarczonego droga pocztową dnia 12 lutego 2020 roku do Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego, za pośrednictwem Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” dotyczącego wniosku o dofinansowanie na realizację operacji pt: ”Rozwój działalności gospodarczej poprzez wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje”.

Uzasadnienie

Rada Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” działając na podstawie art. 21 ust. 1 Ustawy dokonała oceny operacji pt: ”Rozwój działalności gospodarczej poprzez wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje”, której wnioskodawcą jest Pan

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

03-03-2020

INSTRUKCJA
w Wydziale Rolnictwa i Rybnactwa

[Signature]
Dariusz Kowalski

Mirosław Krzysztof Szychulski. Ocena operacji została zawarta w Uchwale nr 8/2019 z dnia 27 grudnia 2019 roku Rady Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”, z której wynika, że operacja jest niezgodna z LSR i Programem „Operacyjnym Rybactwo i Morze”.

Taką samą informację przekazano w piśmie z dnia 03 stycznia 2020 roku, informującym Wnioskodawcę o wyniku oceny. W uzasadnieniu oceny podano, że „Wnioskodawca złożył 2 wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę 599 913,12 zł brutto, przekroczył tym samym limit na beneficjenta, który wynosi 300 000,00 zł. W związku z tym w karcie oceny zgodności operacji z celami LSR i Programem Operacyjnym RiM w punkcie 12) Rada uznała, że wnioskowana kwota dofinansowania mieści się (dopisek autora pisma - powinno być: „nie mieści się”) w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu przez co operacja została uznana za niezgodną z Programem PO RiM”. Wynik takiej oceny spowodował, że operacja nie została poddana weryfikacji zgodności z kryteriami wyboru operacji i nie przeszła procedury przyznania punktów.

We wskazanym powyżej piśmie z dnia 3 stycznia 2020 roku poinformowano Wnioskodawcę, że Jego operacja nie została wybrana do dofinansowania. Wyszczególniono jednocześnie, że operacja /wniosek:

1. Spełnia warunki weryfikacji wstępnej,
2. Jest zgodna z celami lokalnej strategii rozwoju,
3. Nie jest zgodna z Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014-2020,
4. Uzyskała 0 (zero) punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru.

Mając powyższą kwestię na uwadze Pan Mirosław Krzysztof Szychulski złożył w biurze LGD osobiście protest, od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku nr 1303/2013, (znak sprawy nadany przez Lokalną Grupę Rybacką „Zalew Szczeciński”, LGRZS.II.4202.02.2019) w dniu 29 stycznia 2020 roku. Pisemna informacja o wyniku oceny operacji, o której mowa w art. 21 ust. 5 pkt 1 Ustawy z dnia 3 stycznia 2020 roku została uznana za doręczoną z dniem 22 stycznia 2020 roku.

Na tej podstawie stwierdzono, że termin wniesienia protestu został zachowany.

Pan Mirosław Krzysztof Szychulski złożył protest od:

1. Negatywnej oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju

2. Nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia
3. Wyniku wyboru, który spowodował, że operacja nie mieści się w limicie środków
4. Ustalonej kwoty pomocy.

W uzasadnieniu protestu wnioskodawca podaje: „W uzasadnieniu oceny operacji wskazano, że Wnioskodawca złożył dwa wnioski o przyznanie dofinansowania na dwa odrębne działania, o łącznej wartości 599 913,12 zł brutto, przekraczając tym samym limit środków na beneficjenta wynoszący 300 000,00 zł. Ocena taka jest błędna, nie wynikająca bowiem z przepisów prawa. Limit, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR wskazujący kwotę 300 000,00 zł dotacji na jednego wnioskodawcę dotyczy zawartych umów o dofinansowanie. Nie dotyczy możliwości składania wniosków przez wnioskodawcę. Tymczasem wnioskodawca nie ma na chwilę obecną żadnej umowy w ramach PO Ryby 2014-2020. Nie ma zatem mowy o wykorzystaniu limitu środków o których mowa w przepisach”.

Dnia 10 lutego 2020 roku Rada Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”, działając na podstawie art. 56 ust. 2 Ustawy I, dokonała weryfikacji dokonanej przez siebie oceny projektu, co związane było ze złożeniem protestu przez Wnioskodawcę.

Przywołany przepis obliguje Radę Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” do weryfikacji wyniku dokonanej przez siebie oceny w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 Ustawy I.

Rada Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” negatywnie rozpatrzyła wniesiony protest. Uzasadnienie negatywnego rozpatrzenia zawarła w protokole nr 5/2020 z posiedzenia Rady z dnia 10 lutego 2020 roku. Uzasadnia w nim, że „Zgodnie z interpretacją Departamentu Rybołówstwa MG MiZS, co zostało cytowane w piśmie do wnioskodawcy, pomoc finansowa będzie przyznana do wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR, jednak nie więcej niż 300 000,00 zł na wnioskodawcę”. Dalej podano cytaty z pisma Instytucji Zarządzającej, która udzieliła odpowiedzi na zapytanie: „1. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w rozporządzeniu dotyczącym Priorytetu 4 odnośnie maksymalnej kwoty dofinansowania w wysokości 300 000,00 zł. Czy limit ten dotyczy jednego wniosku (operacji) składanej przez danego beneficjenta w ramach realizacji danego celu, czy jest to limit jaki obowiązuje jednego wnioskodawcę w ramach całego okresu finansowania (w ramach jednego celu)? Czy jest to może limit, który dotyczy jedynie operacji i np. jeden wnioskodawca (np. przedsiębiorstwo) może złożyć w jednym naborze kilka wniosków, a każdy z nich na wnioskowaną kwotę w wysokości 300 000,00 zł?”. Na postawione pytanie Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej odpowiedział iż, „ (...) pomoc finansowa będzie przyznawana do wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR, jednak nie

więcej niż 300 000,00 zł na jednego wnioskodawcę. Wymieniona kwota dotyczy jednego wnioskodawcy (podmiotu) w ramach celu w czasie realizacji programu operacyjnego. Jeżeli wnioskodawcy zostanie przyznana kwota mniejsza, może on złożyć następny wniosek, ale nie może przekroczyć kwoty wskazanej w przedmiotowych przepisach”.

W odniesieniu do stanowisk: Rady LGD oraz Wnioskodawcy, Samorząd Województwa zajął następujące stanowisko: w pierwszej kolejności podkreślić należy, że o ile „wybór operacji do realizacji” następuje na mocy uchwały Rady LGD, to akt „przyznania pomocy” utożsamiać należy z podpisaniem umowy o przyznanie pomocy pomiędzy Wnioskodawcą/Beneficjentem, a Samorządem Województwa. Złożenie dwóch wniosków o przyznanie pomocy (tak jak miało to miejsce w niniejszej sprawie), z których żaden nie przekracza dostępnej dla Wnioskodawcy kwoty limitu (maksymalnej kwoty dofinansowania) chociaż łącznie kwotę tą przekraczają, nie oznacza niezgodność z LSR lub Programem Operacyjnym, w szczególności dlatego, że samo złożenie wniosku nie powoduje uszczuplenie posiadanego przez Wnioskodawcę limitu. „Skorzystanie” z dostępnej puli - w całości albo w części - następuje dopiero w momencie zawierania umowy pomocowej. W analizowanej sprawie - gdyby obydwie wnioski Pana Mirosława Szychulskiego zostały wybrane przez Radę LGD do realizacji, a następnie pomyślnie przeszły weryfikację Samorządu Województwa, to podpisanie którejkolwiek z umów, dotyczącej którejkolwiek operacji, wyczerpałby dostępny dla Wnioskodawcy limit. Tym samym druga operacja spotkałaby się z odmową przyznania pomocy.

Mając na uwadze powyższe, uwzględnia się protest złożony przez Pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego i jego wniosek o dofinansowanie złożony w naborze II/2019 oznaczony przez Lokalną Grupę Rybacką „Zalew Szczeciński” numerem LGDZS.4202.02.2019 zostaje skierowany do ponownej oceny.

.....
Kierownik jednostki organizacyjnej lub osoba upoważniona
(imienną pieczęć, podpis)

ZA ZGODNOŚĆ
ORYGINAŁEM

INSTRUKCJA
w Wydziale Rolnictwa i Rybactwa
Danuta Szczerbowska

Planowany porządek posiedzenia w dniu 17-03-2020:

- 1. Otwarcie posiedzenia, odczytanie listy obecności, stwierdzenie prawomocności posiedzenia do podejmowania decyzji.*
- 2. Przyjęcie porządku posiedzenia przez Radnych.*
- 3. Wybór komisji skrutacyjnej.*
- 4. Informacja o otrzymanym proteście.*
- 5. Rozpatrzenie protestu.*
- 6. Wolne wnioski i zapytania członków Rady.*
- 7. Odczytanie listy obecności.*
- 8. Zakończenie posiedzenia.*

Nadawca: Lokalna Grupa Rybacka "Zalew Szczeciński" <lgd@omikronkonkursy.pl>

Data: 2020-03-16, 15:25

Adresat: j.prachnio@lgr-zalew.pl

Dzień dobry!

To jest link do spotkania Rady ws. protestu Partmir

<https://join.skype.com/TtOm5gosOgj4>

Wystarczy na niego kliknąć i ewentualnie pobrać wtyczkę, gdyby było takie polecenie i następnie dołączyć do spotkania.

Zależy mi, abyście się Państwo zalogowali i byli obecni na czacie przez jakiś czas, co mam nadzieję umożliwi mi zrobienie zdjęcia o liście obecności/ uczestnictwa w posiedzeniu Rady. Spotkanie zaczynamy o godz. 13:00, będę obecna na czacie około 20 minut wcześniej, aby ewentualnie pomóc (choć wiedza moja w tym zakresie jest podstawowa, więc będę wdzięczna za wsparcie bardziej zaawansowanych graczy :)).

Pozdrawiam

Małgorzata Całka

Dyrektor Biura LGR "Zalew Szczeciński"

Proszę kliknąć potwierdzenie, aby: [otrzymać link do panelu oceniania](#)

lub skopiować tekst do przeglądarki, aby otrzymać link do panelu oceniania:

https://omikronkonkursy.pl/wnioski/panel_oc.php?aq=9ebc85cfccb66031&qa=0acf4b4f1c9116b0

















Lista obecności członków rady				
Numer naboru wniosków:	II/2019			
Przedsięwzięcie:	2.1.2. Wypoczynek nad wodą			
Czas trwania naboru:	od 15-10-2019 12:00 do 04-11-2019 20:00			
Data zatwierdzenia listy obecności:				
Nazwa (imię, nazwisko)	Funkcja	Reprezentowany sektor	Obecny TAK/NIE	Podpis
Andrzej Klimowicz	członek	rybacki		
Anna Michalska	Przewodniczący Zespołu nr 1	publiczny		
Anna Prejzner	Przewodniczący zespołu nr 3	publiczny		
Edyta Konarzewska		społeczny		
Ewa Wesołowska		rybacki		
Filip Szyszkowski		społeczny		
Henryka Palusińska	Zastępca Przewodniczącego	rybacki		
Lidia Wyzińska		publiczny		
Maciej Herman	Przewodniczący Zespołu nr 4	społeczny		
Magdalena Dunder	Przewodniczący Zespołu nr 2	publiczny		
Małgorzata Wanda Wróblewska		społeczny		
Mieczysław Kopiecki		rybacki		
Mirosław Dawidowski		rybacki		
Roman Nowicki		rybacki		
Tadeusz Krajniak	Przewodniczący Rady	społeczny		
Tomasz Hamala		rybacki		

Wszystkich członków rady: 16

Obecnych:¹³.....

Nieobecnych:³.....

LISTA OBECNOŚCI - Posiedzenie Rady w dniu 17 marca 2020 r. w trybie niestacjonarnym w związku z zagrożeniem koronawirusem. Posiedzenie odbywa się przy wykorzystaniu łącza <https://join.skype.com/TtOm5gosOgj4> . Głosowanie na platformie "Omikron". Udział w posiedzeniu potwierdzono telefonicznie oraz zapisano elektronicznie poprzez zrzut ekranu z posiedzenia.

Lp.	Nazwisko	Imię	Gmina	Sektor	Funkcja w Radzie	Początek posiedzenia Podpis	Koniec posiedzenia Podpis
1.	Dawidowski	Mirosław	Stepnica 	rybacki	Członek	tak	tak
2.	Dunder	Magdalena	Międzyzdroje 	publiczny	Przewodniczący zespołu nr 2	tak	tak
3.	Hamala	Tomasz	Wolin 	rybacki	Członek	NIE	NIE
4.	Herman	Maciej	Stepnica 	społeczny	Przewodniczący zespołu nr 4, Zastępca przewodniczącego Rady	tak	tak
5.	Klimowicz	Andrzej	Międzyzdroje 	rybacki	członek	tak	tak
6.	Konarzewska	Edyta	Międzyzdroje 	społeczny	Członek	NIE	NIE
7.	Kopiecki	Mieczysław	Stepnica 	rybacki	Członek	tak	tak
8.	Krajniak	Tadeusz	Świnoujście 	społeczny	Przewodniczący Rady	tak	tak
9.	Michalska	Anna	Wolin 	publiczny	Przewodniczący zespołu nr 1	tak	tak
10.	Nowicki	Roman	Świnoujście 	rybacki	Członek	tak	tak
11.	Palusińska	Henryka	Wolin 	rybacki	Zastępca przewodniczącego Rady	NIE	NIE
12.	Prejzner	Anna	Świnoujście 	publiczny	Przewodniczący zespołu nr 3	tak	tak
13.	Szyszkowski	Filip	Międzyzdroje 	społeczny	Członek	tak	tak
14.	Wesołowska	Ewa	Świnoujście 	rybacki	Członek	tak	tak
15.	Wróblewska	Małgorzata Wanda	Wolin 	społeczny	Członek	tak	tak
16.	Wyzińska	Lidia	Stepnica 	publiczny	Członek	tak	tak

This is a screenshot of a spreadsheet application, likely Microsoft Excel. The main area is a grid of cells, some of which contain icons or data. On the right side, there is a sidebar menu with several icons and labels, including 'Nagrania', 'Karty', 'Karty', 'Karty', and 'Karty'. The top of the window shows a title bar and a menu bar.

This is a screenshot of a presentation slide titled "W rozmowie: 8 z 25". The slide displays a list of names and their progress in a conversation. Each name is accompanied by a downward arrow icon and a percentage indicator.

Imię	Postęp
AP Anna Pajzner	0%
AN Anna Michalska	0%
ZW Ben Wasioleska	0%
JP Joanna Pruchnik	0%
I Ila	0%
RN Roman Nowicki	0%
TJ Tadeusz Kręgielak	0%

This is a screenshot of a spreadsheet application, similar to the one above. The grid contains data, and the sidebar menu on the right has icons and labels for 'Nagrania', 'Karty', 'Karty', and 'Karty'. The overall layout is consistent with the first screenshot.

This is a screenshot of a presentation slide titled "W rozmowie: 8 z 25". The list of names and progress indicators is different from the first slide, reflecting the current state of the conversation.

Imię	Postęp
JP Joanna Pruchnik	0%
I Ila	0%
RN Roman Nowicki	0%
TJ Tadeusz Kręgielak	0%
MK Malgorzata Celka	0%
AK Andrzej Klimowicz	0%
JM Anna Michalska	0%

This is a screenshot of a spreadsheet application. The grid is mostly empty, and the sidebar menu on the right is visible. The title bar and menu bar are also present at the top.

This is a screenshot of a presentation slide titled "W rozmowie: 8 z 26". The list of names and progress indicators is updated again.

Imię	Postęp
AP Anna Pajzner	0%
AN Anna Michalska	0%
ZW Ben Wasioleska	0%
JP Joanna Pruchnik	0%
I Ila	0%
MK Mirosława Kręgielak	0%
RN Roman Nowicki	0%

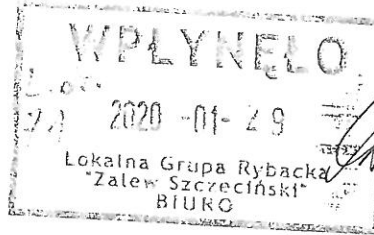
Partmir Mirosław Krzysztof Szychulski

Derkacz 44

72-121 Czarnogłowy

Załącznik Nr 8 do Regulaminu Rady

Międzyzdroje, 24.01.2020 r.



Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego
Wydział Rolnictwa i Rybactwa
70 – 506 Szczecin
Ul. Starzyńskiego 3-4

za pośrednictwem:

Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”
72-602 Świnoujście
Ul. Dworcowa 4

PROTEST
od decyzji Rady Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”

Dotyczy:	Błędnej oceny Rady Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”
Nazwa/tytuł operacji :	„Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje”
Numer wniosku nadany przez LGR:	LGRZS.4202.02.2019
Nazwa i nr naboru:	OGŁOSZENIE O NABORZE WNIOSKÓW NR II/ 2019
Cel ogólny/ szczegółowy/ przedsięwzięcie:	Poprawa wykorzystania walorów turystyczno-rekreacyjnych wzmacniająca związek mieszkańców z miejscem zamieszkania / Wzbogacenie i rozszerzenie oferty turystycznej obszaru/ WYPOCZYNEK NAD WODĄ
Data złożenia wniosku o dofinansowanie	31.10.2019
Data otrzymania przez Wnioskodawcę pisma informującego o wyniku oceny:	24.01.2020

Niniejszym składam Protest w zakresie:

	1) negatywnej oceny weryfikacji występczej
X	2) negatywnej oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,
X	3) nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia
X	4) wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków
X	5) ustalenia kwoty wsparcia

z zgodność z oryginałem

Data 17.03.2020

Podpis Małgorzata Całka

Dyrektor Biura
LGR „Zalew Szczeciński”

Wnioski i uzasadnienie:

Wnioskodawca wnosi odwołanie od oceny operacji, w zakresie zgodności z Programem Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” 2014-2020. Ocena dokonana została przez Radę LGR z istotnym naruszeniem prawa poprzez błędne zastosowanie przepisów PO „Rybnactwo i Morze” 2014-2020 i § 4 ust. 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Gospodarki i Żegluga Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcia przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” (Dz.U. z 2016 r. poz. 1435).

W uzasadnieniu oceny operacji wskazano, że Wnioskodawca złożył dwa wnioski o przyznanie dofinansowania na dwa odrębne działania, o łącznej wartości 599 913,12 zł brutto, przekraczając tym samym limit środków na jednego beneficjenta wynoszący 300 000,00 zł.

Ocena taka jest błędna, nie wynikająca bowiem z przepisów prawa. Limit, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR wskazujący kwotę 300 000 zł dotacji na jednego wnioskodawcę dotyczy zawartych umów o dofinansowanie. Nie dotyczy możliwości składania wniosków przez Wnioskodawcę. Tymczasem wnioskodawca nie ma na chwilę obecną zawartej żadnej umowy w ramach PO RYBY 2014-2020. Nie ma zatem mowy o wykorzystaniu limitu środków o którym mowa w przepisach. Wskazanie więc przez Radę LGR, że ocenia negatywnie wniosek z tego powodu jest niezgodne z przepisami prawa. Ocena Rady LGR powinna zostać oparta o lokalne kryteria wyboru operacji. Zgodnie z zapisami ujętymi w Regulaminie Rady oraz Kartą oceny zgodności operacji z celami LSR i Programem Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” Członkowie Rady w punkcie 12 karty winni ocenić czy **wartość danego wniosku** mieści się w limicie wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu (wnioskowana kwota wniosku o dofinansowanie pod nazwą „Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje” ustanowiona jest na poziomie **299 956,56 zł**).

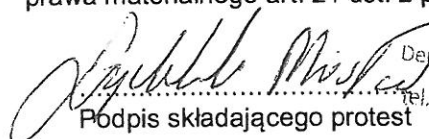
Nieprawidłowość oceny operacji przez członków Rady, spowodowała wykluczenie wnioskodawcy z listy podmiotów wybranych do wsparcia i mieszczących się w limicie środków. Rzetelna ocena zgodności z Programem Operacyjnym Rybnactwo i Morze 2014 -2020 umożliwiłaby wnioskodawcy co najmniej ustalenie kwoty wsparcia oraz umieszczenie na liście operacji wybranych do dofinansowania.

Zaniechanie to niesie dla Wnioskodawcy daleko idące konsekwencje, w postaci braku możliwości rozwoju działalności gospodarczej. Nieprawidłowa ocena rzutuje również na wiarygodność pracy członków Rady i postrzeganie jej wśród mieszkańców obszaru LGR.

Wnioskodawca wnosi o ponowną weryfikację operacji pod względem zgodności z Programem Operacyjnym Rybnactwo i Morze 2014 - 2020 oraz lokalnych kryteriów wyboru i podjęcie działań w zakresie aktualizacji listy operacji wybranych do dofinansowania.

Wnioskodawca wnosi o prawidłowe zastosowanie przepisów i dokonanie oceny złożonych w naborze wniosków o dofinansowanie zgodnie z Procedurą LGR i przepisami prawa, poprzez ocenę na podstawie lokalnych kryteriów wyboru oraz aktualizację listy wybranych operacji.

Utrzymanie w mocy decyzji Rady LGR w obecnym kształcie stanowić będzie naruszenie przepisów prawa materialnego art. 21 ust. 2 pkt 2 ustawy o RLKS, w związku z art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR.


Podpis składającego protest

PARTNER
Mirosław Szychulski
Dekacz 44, 72-121 Czarnogłowy
NIP 852-225-16-27
tel. 91 418 61 21, 91 418 61 41

28.01.2020
Data złożenia protestu



Imię i nazwisko przyjmującego protest

za zgodność z oryginałem

Data17.03.2020.....

.....Małgorzata Całka

Dyrektor Biura
LGR „Zalew Szczeciński”



MINISTERSTWO
GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

DEPARTAMENT RYBOŁÓWSTWA
RYB-lsr-RKM-077- /16

Warszawa, lipca 2016 r.

Pan
Jakub Roszuk
Prezes
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
„OPOLSZCZYŻNA”

W nawiązaniu do spotkania w dniu 11 października 2016 r., podczas którego omówione zostały odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 19 września 2016 r. znak: RLGD-Op/90/2016 związane z funkcjonowaniem Rybackich Lokalnych Grup Działania, poniżej przedstawiam stanowisko Instytucji Zarządzającej.

1. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w rozporządzeniu dotyczącym Priorytetu 4 odnośnie maksymalnej kwoty dofinansowania w wysokości 300 000 zł. Czy limit ten dotyczy jednego wniosku (operacji) składanej przez danego beneficjenta w ramach realizacji danego celu, czy jest to limit jaki obowiązuje dengo wnioskodawcę w ramach całego okresu finansowania (w ramach relacji jednego celu)? Czy jest to może limit, który dotyczy jedynie operacji i np. jeden wnioskodawca (np. przedsiębiorstwo) może złożyć w jednym naborze kilka wniosków, a każdy z nich na kwotę wnioskowaną w wysokości 300 000 (§ 4-7)?

Przepis zawarty w § 4 pkt 2 lit. c i § 5 pkt 2 lit. c rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacji lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym kosztów bieżących i aktywizacji, objętych Priorytetem 4. „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej” w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” (Dz. U. poz. 1435) zwanego dalej „rozporządzeniem” stanowi, że pomoc finansowa będzie przyznawana do wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR, jednak nie więcej niż 300 000 zł na jednego wnioskodawcę. Wymieniona kwota dotyczy jednego wnioskodawcy (podmiotu) w ramach celu w czasie realizacji programu operacyjnego. Jeśli wnioskodawca zostanie przyznana kwota mniejsza, może on złożyć następny wniosek, ale nie może przekroczyć kwoty wskazanej w przedmiotowych przepisach.

2. Czy łańcuch dostaw, o którym mowa w § 4 pkt 1 a, oznacza konieczność prowadzenia przez beneficjenta działalności w całym łańcuchu dostaw, tj. produkcji, przetwarzaniu i obrotem produktami sektora rybołówstwa i akwakultury? Czy wystarczy aby beneficjent zajmował się tylko jednym z elementów łańcucha dostaw (np. obrotem produktami rybnymi poprzez otwarcie sklepu rybnego)?

Zgodnie z § 2 pkt 1 rozporządzenia pomoc finansowa jest przyznawana na podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury. Zatem z wymienionego przepisu wynika, że pomoc będzie kierowana na etap lub etapy łańcucha dostaw, a nie na wszystkie etapy łącznie.

3. Prosimy o informację czy z Priorytetu 4 PO Rybactwo i Morze 2014-2020 będzie mógł skorzystać rybak-rolnik, który nie prowadzi działalności gospodarczej (ubezpieczony w KRUS) i w ramach realizacji operacji nie będzie tworzył działalności (§ 4-5)?

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2014, poz. 1502) pracodawcą jest jednostka organizacyjna, choćby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudniają one pracowników. Z przepisu wynika, że osoba fizyczna może zatrudniać pracowników. Natomiast wg § 4 pkt 2 lit a) i § 5 pkt 2 lit a) rozporządzenia pomoc przyznawana jest wnioskodawcy, o którym mowa w art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. 1358 oraz z 2016 r. poz. 1203), zwanej dalej „ustawą o EFMR”. Wymieniony przepis ustawy stanowi, że w ramach programu operacyjnego pomoc jest przyznawana osobie fizycznej, osobie prawnej lub jednostce nieposiadającej osobowości prawnej. Osoba fizyczna może ubiegać się o dofinansowanie w ramach priorytetu 4 PO RYBY 2014-2020, jednak musi spełniać pozostałe warunki dotyczące zatrudnienia pracowników, a także sfinansowania 50% kosztów kwalifikowalnych. W związku z tym, zdaniem Instytucji Zarządzającej rybak-rolnik nieprowadzący działalności gospodarczej jest uprawniony do ubiegania się o pomoc finansową w ramach celów wymienionych w § 4 i § 5 rozporządzenia zgodnie z warunkami zapisanymi w rozporządzeniu, w tym założenia działalności gospodarczej jeśli specyfika operacji tego dotyczy.

4. Prosimy zdefiniować pojęcia „utrzymania miejsca pracy”. Czy rybak – rolnik nieprowadzący działalności gospodarczej (ubezpieczony w KRUS) będzie mógł wykazać utrzymanie siebie jako miejsca pracy albo członka swojej rodziny? Na podstawie jakich dokumentów będzie prowadzona weryfikacja (w celu sprawdzenia osiągnięcia wskaźników) utrzymania tego miejsca pracy? Na podstawie jakich dokumentów będą rozliczane miejsca pracy etatowe? Czy jako utrzymanie miejsc pracy można zaliczyć utrzymanie sezonowych miejsc pracy zawieranych na podstawie umów cywilno-prawnych w sezonie świątecznym? Czy praca na część etatu (np. ½) spełnia warunek utrzymania utworzenia miejsca pracy (§ 4 pkt 2 d, § 5 pkt 2 d)?

Wymóg utrzymania co najmniej jednego miejsca pracy warunkujący przyznanie pomocy finansowej w ramach celów uszczegółowionych w § 4 i § 5 rozporządzenia, dotyczy każdego miejsca pracy w sektorze rybołówstwa i akwakultury, które dzięki otrzymanemu wsparciu nadal będzie funkcjonowało.

Obecnie trwają prace w Komisji Europejskiej nad opracowaniem oficjalnej wersji dotyczącej wskaźników. IZ poinformuje o wytycznych niezwłocznie po ich otrzymaniu.

5. Prosimy o informację o jakiej operacji wpisują się w zapis „podejmowanie, wykonywanie, lub rozwijanie działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszarów rybackich i obszarów akwakultury”. Czy każdy rodzaj działalności gospodarczej prowadzony na terenie zależy od rybactwa (np. fryzjer, mechanik) będzie traktowany jako ten, który służy rozwojowi obszarów rybackich i akwakultury?

Przepis zawarty w § 5 pkt 1 lit. b rozporządzenia dopuszcza ubieganie się podmiotów prowadzących działalność poza sektorem rybołówstwa i akwakultury na obszarach objętych LSR, jednak należy pamiętać, że ich operacje muszą być zgodne z LSR, uzyskać określoną liczbę punktów oraz mieścić się w pomocy de minimis, jeśli specyfika planowanej operacji wykracza poza pomoc w sektorze rybołówstwa.

6. Czy w ramach działania: przywracanie (...) potencjału produkcyjnego sektora rybołówstwa i akwakultury (...) w przypadku szkody spowodowanej działalnością chronionych gatunków zwierząt można realizować zadania polegające np. na zarybianiu stawów, po zniszczeniach dokonanych przez chronione gatunki zwierząt lub odbudowę grobli?

Czy w ramach opisanego celu można podjąć działania w celu zabezpieczenia potencjału produkcyjnego. Czyli de facto przez wystąpieniem ewentualnych szkód czy to w postaci zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej czy w postaci szkody spowodowanej działalnością chronionych gatunków zwierząt?

Prosimy o wskazanie definicji zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.

Wymienione w pytaniu działanie ma celu dofinansowanie odtworzenia stada zniszczonego przez chronione gatunki zwierząt, jednak nie przewiduje ono zarybiania stawów. Jak również intencją prawodawcy było przekazywanie dofinansowania na operacje związane z odbudową infrastruktury stawowej.

Zgodnie z intencją Instytucji Zarządzającej zapis § 5 pkt 1 lit. b rozporządzenia miał na celu umożliwienie dofinansowania przedsięwzięć zmierzających do zapobieżenia negatywnym skutkom wystąpienia zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.

Zgodnie z § 6 pkt 1 lit. b rozporządzenia dofinansowanie może być przyznane na operacje obejmujące przywracanie lub zabezpieczanie potencjału produkcyjnego sektora rybołówstwa i akwakultury lub odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich i obszarów akwakultury, w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej lub szkody spowodowanej działalnością chronionych gatunków zwierząt. Definicja klęski żywiołowej zawarta została w ustawie z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (t. j. Dz. U. z 2014, poz. 333, ze zm.). Klęska żywiołowa oznacza katastrofę naturalną lub awarię

techniczną, których skutki zagrażają życiu lub zdrowiu dużej liczby osób, mieniu w wielkich rozmiarach albo środowisku na znacznych obszarach, a pomoc i ochrona mogą być skutecznie podjęte tylko przy zastosowaniu nadzwyczajnych środków, we współdziałaniu różnych organów i instytucji oraz specjalistycznych służb i formacji działających pod jednolitym kierownictwem.

Wg opinii IZ na działalność rybacką, w szczególności w zakresie hodowli ryb i rybołówstwa śródlądowego, wpływ mają klęski naturalne, na mniejszą skalę, występujące lokalnie. W przypadku działalności rybackiej zdarzenia takie, m. in. powodzie, mogą doprowadzić do całkowitego zniszczenia wieloletnich efektów hodowli ryb lub infrastruktury służącej rybactwu. W związku z tym rozporządzenie zawiera wyrażenie „zdarzenia noszące znamiona klęski żywiołowej”, ponieważ użycie pojęcia klęska żywiołowa wiąże się z uruchomieniem procedury określonej w ww. ustawie. Ponadto może ono być nieadekwatne do sytuacji w rybactwie, które mogą być skutkiem wielu trudnych do określenia zdarzeń o mniejszym zasięgu terytorialnym.

7. Jak należy rozumieć zapis z § 6 pkt 1 lit. d „ochronę obszarów będących formami ochrony przyrody przez regulowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo”. Jakiego rodzaju operacje kwalifikuje się do wsparcia?

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) formami ochrony przyrody są:

- 1) parki narodowe;
- 2) rezerваты przyrody;
- 3) parki krajobrazowe;
- 4) obszary chronionego krajobrazu;
- 5) obszary Natura 2000;
- 6) pomniki przyrody;
- 7) stanowiska dokumentacyjne;
- 8) użytki ekologiczne;
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Przepis ujęty w § 6 pkt 1 lit. d rozporządzenia daje możliwość uzyskania dofinansowania operacji polegających na ochronie ww. form ochrony przyrody poprzez działanie zmierzające do kontroli ruchu turystycznego na tych terenach. Zdaniem IZ rodzaje tego typu operacji powinny zostać określone i opisane w strategiach, ponieważ zapis powyższy wynika wprost z potrzeb zgłoszonych przez sieci oraz Lokalne Grupy Rybackie w trakcie konsultacji publicznych nad rozporządzeniem.

8. W zapisach rozporządzenia widnieje informacja, iż kosztami kwalifikowalnymi mogą być podniesione do 85% kosztów operacji, w sytuacji gdy spełnia ona warunki określone w art. 95 ust. 3 rozp. 508/2014 („operacja spełnia wszystkie wymienione kryteria: jest w interesie zbiorowym, ma zbiorowego beneficjenta; projekt ma innowacyjne właściwości, w stosownych przypadkach, na szczeblu lokalnym”). Na spotkaniu w dn. 06.09.2016 r. otrzymaliśmy natomiast informację, że operacja ma spełnić przynajmniej jedno ze wskazanych kryteriów. Prosimy o doprecyzowanie warunków otrzymania dofinansowania na poziomie 85%;

-prosimy o doprecyzowanie terminu „innovacyjności na szczeblu lokalnym” wskazanym jako jeden z kryteriów.

Rozporządzenie w § 6 pkt 2 lit. b, § 7 pkt 2 lit. b, § 8 pkt 2 lit. b w celu zwiększenia intensywności pomocy z wysokości 50% do 85% kosztów kwalifikowalnych odsyła do przepisu zawartego w art. 95 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 508/2014”. Przepis ten zawiera warunki uzyskania pomocy o większej intensywności, tj.:

- operacja jest w interesie zbiorowym,
- ma zbiorowego beneficjenta,

- projekt ma innowacyjne właściwości w stosownych przypadkach na szczeblu lokalnym.

Jeśli chodzi o priorytet 4 „Zrównoważony rozwój obszarów rybackich i obszarów akwakultury” ujęty w rozdziale III Tytułu V rozporządzenia 508/2014, operacja powinna spełniać jedno z ww. kryteriów i zapewniać publiczny dostęp do jej wyników, o czym mowa w punkcie b art. 95 ust. 3 rozporządzenia 508/2014.

Innowacyjność oznacza każdą zmianę, która coś ulepsza, daje nową jakość lub pozwala stworzyć nowy produkt czy usługę. Pomocą w zakwalifikowaniu projektów jako innowacyjne będą również zapisy art. 26 i 47 rozporządzenia 508/2014.

Jednocześnie należy podkreślić, że stosowane przez Lokalne Grupy Działania pojęcie innowacyjności powinno być zgodne ze wskazanym, opisanym w LSR, a następnie ocenionym w trakcie wyboru LGD.

9. Prosimy o wyjaśnienie kwestii pomocy de minimis, które będą obowiązywały beneficjentów realizujących operacje z Priorytetu 4 PO Rybactwo i Morze 2014-2020. Kto będzie zobligowany do weryfikacji czy dany beneficjent nie przekroczył limitu pomocy de minimis (Grupy działania podczas oceny formalnej lub merytorycznej prowadzonej przez Radę? Czy urzędy marszałkowskie przed podpisaniem umowy?)

Informacja dotycząca pomocy de minimis w priorytecie 4 Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze” 2014-2020 zostanie przekazana w późniejszym terminie. W opinii Instytucji Zarządzającej LGD powinny informować wnioskodawców o pomocy de minimis. Jednocześnie temat pomocy de minimis będzie przedmiotem najbliższego szkolenia dla RLGD, które IZ planuje w dniach 15-16 grudnia b.r..

10. Czy kwalifikowalność podatku VAT, w sytuacji gdy beneficjent nie ma możliwości jego zwrotu, będzie uwarunkowana złożeniem oświadczenia beneficjenta czy też będzie musiał on przedstawić Indywidualną Interpretację?

Zgodnie z art. 69 ust. 3 lit c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego

Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.) zwane dalej „rozporządzeniem 1303/2013”, podatek od wartości dodanej (VAT) jest kosztem niekwalifikowalnym, z wyjątkiem podatku którego nie można odzyskać na mocy prawodawstwa krajowego.

Stosowne oświadczenie dotyczące podatku VAT zostanie wprowadzone jako załącznik do wniosku o płatność.

11. Czy kosztem kwalifikowalnym będzie praca pracowników zatrudnionych u beneficjenta? W rozporządzeniu mowa o niekwalifikowalności pracy własnej beneficjenta będącego osobą fizyczną.

Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze” w zakresie Priorytetu 4 nie zawiera zasad kwalifikowalności kosztów nakładów rzeczowych w postaci nieodpłatnej pracy, z uwagi na powyższe tego typu koszty nie są kosztami kwalifikowalnymi w ramach Priorytetu 4.

12. Czy wymienione w rozporządzeniu „zapewnienie należytych gwarancji technicznych” dla realizacji operacji obejmujące min. pozwolenie budowlane lub zgłoszenie będzie weryfikowane na etapie składania wniosków do RLGD czy może zostać uzupełnione przez beneficjenta do momentu podpisania umowy o dofinansowanie.

Zgodnie z art. 16 rozporządzenia pozwolenie budowlane albo zgłoszenie należy składać na etapie dofinansowania w przypadku, operacji jeśli wymóg ten wynika z przepisów prawa budowlanego, w celu stwierdzenia zapewnienia należytych gwarancji technicznych operacji. Natomiast stwierdzenie zapewnienia należytych gwarancji technicznych jest warunkiem przyznania pomocy finansowej, o czym mowa w § 14 rozporządzenia.

13. Czy możemy otrzymać definicję lub procedurę dotyczącą zachowania konkurencyjnego wyboru wykonawców? W poprzednim okresie finansowania (2007-2013) ze względu na brak ogólnokrajowych procedur, temat zachowania konkurencyjności podejmowany był przez każdy Urząd Marszałkowski odrębnie. Jednolite wytyczne w sprawie zachowania konkurencyjności dla wszystkich Lokalnych Grup ułatwiłyby nam oraz beneficjentom procesowania wniosków?

Wymóg zachowania konkurencyjności przy przeprowadzaniu zamówień/zakupów związanych z realizacją operacji przez beneficjentów, którzy nie są zobligowani do stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), będzie realizowany poprzez złożenie wraz z wnioskiem o płatność co najmniej dwóch ofert dla każdego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

14. Prosimy o sprecyzowanie zapisów dotyczących kosztów operacyjnych i kosztów finansowych dotyczących kosztów bieżących i aktywizacji. Czy do kosztów operacyjnych możemy zaliczyć koszty delegacji służbowych, czynszu, mediów,

usług księgowych i prawniczych, a do kosztów finansowych koszty prowizji bankowych? Czy decyzja w tym zakresie gdzie zakwalifikować dany koszt należy do danej LGD?

Przykładowe koszty przyporządkowane do poszczególnych rodzajów kosztów określonych w § 48 ust. 1 zostały wskazane w instrukcji do wniosku o dofinansowanie. Zdaniem Instytucji Zarządzającej dokładne określenie tych kosztów w formie katalogu zamkniętego może ograniczyć dostęp do kwalifikowalności.

15. Prosimy o potwierdzenie czy poziom dofinansowanie 95% na funkcjonowanie i projekty współpracy zapisany w Rozporządzeniu dotyczy kwot zapisanych w LSR tj. jeśli w LSR na funkcjonowanie grupa przeznaczyła 950 000 zł – to właśnie to stanowi 95% a grupa może wydatkować środki w wysokości 1 000 000 zł (w tym wkładu własnego).

Poziom dofinansowania 95% na funkcjonowanie dotyczy kosztów kwalifikowalnych.

16. Prosimy o informację jak będą liczone dostępne środki finansowe określone w umowie. Czy limit 15% środków pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działania „Koszty bieżące i aktywizacja” dotyczy środków przyznanych na realizację lokalnych strategii, czy środków rzeczywiście wypłaconych i rozliczonych w ramach wdrażania budżetu i będzie obliczany jako procent całkowitych kwalifikowalnych wydatków?

Zwracamy się z prośbą o określenie warunków zmian limitu środków na „Koszty bieżące i aktywizację” z 10% na 15% wysokości dostępnych środków określonych w umowie ramowej. Zależy nam głównie na informacji w zakresie ewentualnych zmian wskaźników operacji na realizację strategii, po zdjęciu części środków przeznaczonych na ten cel w aktualnych budżetach uwzględniających 10% kosztów bieżących.

Zgodnie z art. 35 ust. 2 rozporządzenia 1303/2013 wsparcie na koszty bieżące i aktywizację nie może przekroczyć 25% całkowitych wydatków publicznych. Definicja wydatków publicznych została ujęta w art. 2 pkt 15 tego rozporządzenia. Wskazuje ona, że wydatki publiczne to każdy wkład publiczny w finansowanie operacji, który pochodzi z budżetu krajowych, regionalnych i lokalnych instytucji publicznych, z budżetu Unii związanego z EFSI, z budżetu podmiotów prawa publicznego lub też z budżetu związków instytucji publicznych lub podmiotów prawa publicznego. Z przedmiotowego przepisu wynika, że ustalony limity dotyczy kwoty wydatkowanej na realizację LSR. Rozporządzenie umożliwia wykorzystanie limitu na koszty bieżące i aktywizację w wysokości do 15% środków finansowych dostępnych środków dla poszczególnej strategii (łącznie: wdrażanie LSR, wdrażanie projektów współpracy, koszty bieżące i aktywizacja) ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, ujętych w umowie ramowej. Mając na uwadze przepis z art. 35 ust. 2 rozporządzenia 1303/2013 powyższe dotyczy środków rozliczonych, wydatkowanych. Dokonanie zmiany środków przeznaczonych na koszty bieżące i aktywizację z 10% na 15% dostępnych środków finansowych określonych w umowie ramowej nie może być uzasadnieniem do zmiany wskaźników realizacji strategii.

17. Czy w związku z opóźnieniami dotyczącymi wdrażania Priorytetu 4 PO Rybactwo i Morze 2014-2020, tj. wejściem w życie rozporządzenia we wrześniu 2016 r., ale równoczesnym brakiem rozporządzenia dotyczącego projektów współpracy i zaliczek, Ministerstwo planuje podejść mniej rygorystycznie do wdrażania pierwszego kamienia milowego zaplanowanego do rozliczenia na koniec 2018 r. lub przesunąć jego termin?

Instytucja Zarządzająca rozważa zmianę wymogu dotyczącego realizacji LSR w 2018 r. zawartego w umowie ramowej.

18. Prosimy o przekazanie informacji na temat zaliczkowania beneficjentów (w tym RLGD) oraz potwierdzenie, że będzie możliwe korzystanie z zaliczek w wysokości 100% kwoty dofinansowania. Prosimy także o informację kiedy możemy spodziewać się rozporządzenia regulującego kwestię zaliczek?

Projekt rozporządzenia dotyczącego udzielania zaliczek został przekazany do konsultacji publicznych. Wg projektu będzie możliwe uzyskanie nawet 100% zaliczkowania operacji. W przypadku lokalnych grup działania nie będzie w tym względzie żadnych ograniczeń, natomiast pewne ograniczenia będą mieli beneficjenci. W chwili obecnej zasady wyglądają tak:

- 1) beneficjent może otrzymać transzę zaliczki w wysokości maksimum 30% dofinansowania, z zastrzeżeniem pkt 4;
- 2) przed otrzymaniem kolejnej transzy beneficjent będzie musiał wykazać, że wydał już co najmniej 90% otrzymanej kwoty – nie jest to rozliczenie zaliczki, jedynie wykazanie, że się ją wydatkowało;
- 3) w momencie w którym po otrzymaniu kolejnej transzy beneficjent otrzymał już co najmniej 60% dofinansowania w formie zaliczki, musi złożyć wniosek o płatność okresową/końcową w terminie 90 dni.
- 4) beneficjent może sobie zażyczyć jednorazową zaliczkę lub transzę w dowolnej wysokości, innej niż wymienione w pkt 1-3, jednak w takim wypadku zobowiązuje się do rozliczenia zaliczki w terminie 90 dni od dnia jej rozliczenia.

19. Prosimy o informację kiedy możemy się spodziewać wzorów wniosków na dofinansowanie oraz o płatność na koszty bieżące i aktywizację Lokalnych Grup Działania oraz dla beneficjentów Priorytetu IV.

W dniu 3 października b.r. został opublikowany na stronie MG MiŻŚ oraz przesłany do Państwa formularz wniosku o dofinansowanie na koszty bieżące i aktywizację oraz pomoc przygotowawczą. Instytucja Zarządzająca podejmie wszelkie działania by formularz wniosku o płatność ukazał się jeszcze w listopadzie 2016 r. Jeśli chodzi o formularze wniosków dla beneficjentów IZ przewidujemy opublikowanie w końcu 2016 r.

20. Prosimy o informację kiedy możemy spodziewać się wejścia w życie rozporządzenia regulującego współpracę pomiędzy Lokalnymi Grupami.

IZ dołoży wszelkich starań by rozporządzenie dotyczące współpracy zostało opublikowane w grudniu 2016 r.

21. Dla Lokalnych Grup Działania finansowanych z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Ministerstwo Rolnictwa wydała Wytyczną w zakresie stosowanych procedur naborów, rozliczeń, regulaminów stosowanych w grupach. Czy Ministerstwo Żeglugi Morskiej i Gospodarki Śródlądowej planuje wydać podobne wytyczne?

IZ nie przewiduje wydania wytycznych w w/w zakresie. Obecnie priorytetem jest opracowanie dokumentów wdrożeniowych, formularzy wniosków, wzorów umów.

22. Czy w przypadku wykrycia na etapie weryfikacji formalnej (przez pracownika biura LGD) lub podczas oceny operacji przez Radę np. przekroczenia przez wnioskodawcę limitu pomocy de minimis lub przysługującego limitu środków na jedną operację /jednego beneficjenta, Rada LGD ma prawo odrzucić dany wniosek (mimo, że wpisywałby się w realizację LSR)?

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378), to Zarząd Województwa posiada kompetencje w zakresie przyznania pomocy finansowej.

23. Zwracamy się z prośbą o ustalenie wspólnej wizualizacji logotypów dla LGD dwufunduszowych.

Księga Wizualizacji znaku PO RYBY 2014-2020 jest dostępna na stronie internetowej MG MiŻŚ pod adresem <https://www.mgm.gov.pl/rybolowstwo/informacja-i-promocja-po-ryby-2014-2020> oraz została wysłana do wszystkich instytucji wdrażających PO RYBY 2014-2020 w dniu 28 października b.r.. Informacje dotyczące wizualizacji zostały określone rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) NR 763/2014 z dnia 11 lipca 2014 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w odniesieniu do charakterystyki technicznej działań informacyjnych i promocyjnych oraz wytycznych dotyczących reprodukcji symbolu Unii. Według IZ brak podstaw do ustalania wspólnej wizualizacji logotypów. Wizualizacja zależy od projektu i funduszu z którego zostało udzielone dofinansowanie.

Sprawę prowadzi:
Renata Kaszewska-Mika nr tel. 22 623 22 49

LGRZS.003.03.2019

**PROTOKÓŁ 5 /2019
Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY RYBACKIEJ
„ZALEW SZCZECIŃSKI”
w ramach naboru II/2019
z dnia 10.02.2020**

I. Posiedzenie Rady rozpatrujące protesty otworzył Przewodniczący Rady – Pan Tadeusz Krajniak, który stwierdził, że posiedzenie zwołane zostało zgodnie z § 12 Regulaminu Rady i bierze w nim udział 9 członków Rady, co stanowi quorum do podejmowania decyzji. Treść powiadomienia członków Rady o posiedzeniu Rady oraz lista obecności stanowi załącznik¹ i².

II. Zebrani jednogłośnie przyjęli zaproponowany w powiadomieniu porządek posiedzenia:

Planowany porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia, podpisanie listy obecności, stwierdzenie prawomocności posiedzenia do podejmowania decyzji.*
2. *Przyjęcie porządku posiedzenia przez Radnych.*
3. *Wybór komisji skrutacyjnej.*
4. *Informacja o otrzymanych protestach.*
5. *Rozpatrzenie protestów.*
6. *Wolne wnioski i zapytania członków Rady.*
7. *Podpisanie listy obecności zakończenie posiedzenia.*

III. Biuro poinformowało o proteście do oceny wniosków o dofinansowanie, który wpłynął do LGR Zalew Szczeciński:

Protest złożono w zakresie:

- ✓ negatywnej oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju,
- ✓ nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- ✓ wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków,
- ✓ ustalenia kwoty wsparcia.

Protest został wniesiony w terminie.³

Protest złożono w ramach *Przedsięwzięcia 1.3.2. Przedsiębiorczy rybak* dotyczący wniosku:

Znak	Wnioskodawca	Tytuł	Zespół Oceniający wniosek	Zespół oceniający protest
LGRZS.420 2.02.2019	Partmir -Szychulski Mirosław Krzysztof	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.	Zespół 2 Ania Michalska	Zespół 4 Maciej Herman

IV. Zebrani jednogłośnie wybrali członków komisji skrutacyjnej w składzie:

1. Maciej Herman
2. Lidia Wyzińska.

V. Rozpatrzenie protestu:

Zgodnie z ogłoszeniem naboru wniosków II/2019, które jest wiążące, LGR Zalew Szczeciński jasno wskazało, że limit środków wynosi: **nie więcej niż 300 000,00 zł na jednego wnioskodawcę⁴.**



LGRZS.003.03.2019

Zgodnie z interpretacją Departamentu Rybołówstwa MG MiŻŚ, co zostało cytowane w piśmie do wnioskodawcy, pomoc finansowa będzie przyznawana do wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR, jednak nie więcej niż 300 000 zł na jednego wnioskodawcę.

Cytat z interpretacji:

„W nawiązaniu do spotkania w dniu 11 października 2016 r., podczas którego omówione zostały odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 19 września 2016 r. znak: RLGD- Op/90/2016 związane z funkcjonowaniem Rybackich Lokalnych Grup Działania, poniżej przedstawiam stanowisko Instytucji Zarządzającej.

- 1. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w rozporządzeniu dotyczącym Priorytetu 4 odnośnie maksymalnej kwoty dofinansowania w wysokości 300 000 zł. Czy limit ten dotyczy jednego wniosku (operacji) składanej przez danego beneficjenta w ramach realizacji danego celu, czy jest to limit jaki obowiązuje de facto wnioskodawcę w ramach całego okresu finansowania (w ramach relacji jednego celu)? Czy jest to może limit, który dotyczy jedynie operacji i np. jeden wnioskodawca (np. przedsiębiorstwo) może złożyć w jednym naborze kilka wniosków, a każdy z nich na kwotę wnioskowaną w wysokości 300 000 (§ 4-7)?*

Przepis zawarty w § 4 pkt 2 lit. c i § 5 pkt 2 lit. c rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacji lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym kosztów bieżących i aktywizacji, objętych Priorytetem 4. „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej” w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze” (Dz. U. poz. 1435) zwanego dalej „rozporządzeniem” stanowi, że pomoc finansowa będzie przyznawana do wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR, jednak nie więcej niż 300 000 zł na jednego wnioskodawcę. Wymieniona kwota dotyczy jednego wnioskodawcy (podmiotu) w ramach celu w czasie realizacji programu operacyjnego. Jeśli wnioskodawcy zostanie przyznana kwota mniejsza, może on złożyć następny wniosek, ale nie może przekroczyć kwoty wskazanej w przedmiotowych przepisach.⁵”

Przewodniczący Rady wnioskuje o odrzucenie protestu i podtrzymanie dotychczasowego stanowiska.

Głosowanie:


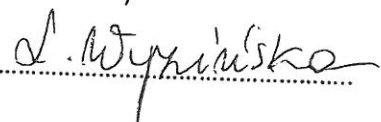
ZA odrzuconiem	PRZECIW odrzuconiu	WSTRZYMAŁO SIĘ
9	0	0

LGRZS.003.03.2019

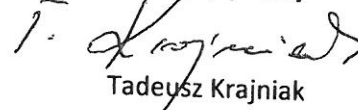
VI. Wolnych wniosków nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady.

Komisja Skrutacyjna

1. Maciej Herman 
2. Lidia Wyzńska 

Przewodniczący Rady


Tadeusz Krajniak

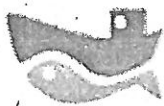
¹ Powiadomienie o posiedzeniu Rady.

² Lista obecności 10-02-2020.

³ Potwierdzenie nadania.

⁴ Ogłoszenie o naborze wniosków II/2019.

⁵ Interpretacja MGMIŻŚ – dla RLGD Opolszczyzna.



RYBACTWO
I MORZE



Pomorze
Zachodnie

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Morski i Rybactwa



Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze” na lata 2014-2020

Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

WRIR-II.07232.28.2020
SW16-6523.2-SW1610499.20

Znak sprawy

Szczecin, dnia 03-03-2020

Lokalna Grupa Rybacka
„Zalew Szczeciński”

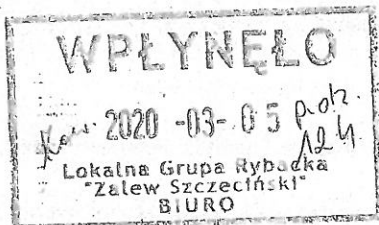
Nazwa wnioskodawcy

ul. Dworcowa 4

Adres: ulica, nr

72-602 Świnoujście

Kod pocztowy, miejscowość



Działając na podstawie art. 58 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017r., poz. 1460 ze zm.) informuję, że w związku z uwzględnieniem protestu Pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego, zamieszkałego w miejscowości Derkacz 44, 72-121 Czarnogłowy, dostarczonego droga pocztową dnia 12 lutego 2020 roku do Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”, dotyczącego wniosku o dofinansowanie na realizację operacji pt: „Adaptacja obiektu pod najem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje”, przekazuję sprawę w celu przeprowadzenia ponownej oceny projektu.

Z up. ZARZĄDCA WOJEWÓDZTWA

[Signature]

Zastępca Dyrektora

Wydziału Rolnictwa i Rybnactwa

Kierownik jednostki organizacyjnej lub osoba upoważniona
(imienna pieczęć, podpis)

Do wiadomości:

- 1) Mirosław Krzysztof Szychulski
Derkacz 44, 72-121 Czarnogłowy
- 2) a/a



RYBACTWO
I MORZE



Pomorze
Zachodnie

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Morski i Rybacki



Program Operacyjny „Rybacko i Morze” na lata 2014-2020

Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

WRiR-II.07232.28.2020
SW16-6523.2-SW1610499/120

Znak sprawy

Szczecin

, dnia

03-03-2020

Mirosław Krzysztof Szychulski

Nazwa wnioskodawcy

Derkacz 44

Adres: ulica, nr

72-121 Czarnogłowy

Kod pocztowy, miejscowość

Działając na podstawie art. 22 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2019r., poz. 1167) – dalej jako Ustawa w związku z art. 58 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018r., poz. 1431 ze zm.)- dalej jako Ustawa I, informuję o uwzględnieniu protestu Pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego, który prowadzi działalność gospodarczą pod firma Partmir Mirosław Szychulski, mającej siedzibę pod adresem: Derkacz 44, 72-121 Czarnogłowy, dostarczonego droga pocztową dnia 12 lutego 2020 roku do Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego, za pośrednictwem Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” dotyczącego wniosku o dofinansowanie na realizację operacji pt: ”Rozwój działalności gospodarczej poprzez wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje”.

Uzasadnienie

Rada Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” działając na podstawie art. 21 ust. 1 Ustawy dokonała oceny operacji pt: ”Rozwój działalności gospodarczej poprzez wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje”, której wnioskodawcą jest Pan

Mirosław Krzysztof Szychulski. Ocena operacji została zawarta w Uchwale nr 8/2019 z dnia 27 grudnia 2019 roku Rady Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”, z której wynika, że operacja jest niezgodna z LSR i Programem „Operacyjnym Rybactwo i Morze”.

Taką samą informację przekazano w piśmie z dnia 03 stycznia 2020 roku, informującym Wnioskodawcę o wyniku oceny. W uzasadnieniu oceny podano, że „Wnioskodawca złożył 2 wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę 599 913,12 zł brutto, przekroczył tym samym limit na beneficjenta, który wynosi 300 000,00 zł. W związku z tym w karcie oceny zgodności operacji z celami LSR i Programem Operacyjnym RiM w punkcie 12) Rada uznała, że wnioskowana kwota dofinansowania mieści się (dopisek autora pisma - powinno być: „nie mieści się”) w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu przez co operacja została uznana za niezgodną z Programem PO RiM”. Wynik takiej oceny spowodował, że operacja nie została poddana weryfikacji zgodności z kryteriami wyboru operacji i nie przeszła procedury przyznania punktów.

We wskazanym powyżej piśmie z dnia 3 stycznia 2020 roku poinformowano Wnioskodawcę, że Jego operacja nie została wybrana do dofinansowania. Wyszczególniono jednocześnie, że operacja /wniosek:

1. Spełnia warunki weryfikacji wstępnej,
2. Jest zgodna z celami lokalnej strategii rozwoju,
3. Nie jest zgodna z Programem Operacyjnym Rybactwo i Morze 2014-2020,
4. Uzyskała 0 (zero) punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru.

Mając powyższą kwestię na uwadze Pan Mirosław Krzysztof Szychulski złożył w biurze LGD osobiście protest, od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku nr 1303/2013, (znak sprawy nadany przez Lokalną Grupę Rybacką „Zalew Szczeciński”, LGRZS.II.4202.02.2019) w dniu 29 stycznia 2020 roku. Pisemna informacja o wyniku oceny operacji, o której mowa w art. 21 ust. 5 pkt 1 Ustawy z dnia 3 stycznia 2020 roku została uznana za doręczoną z dniem 22 stycznia 2020 roku.

Na tej podstawie stwierdzono, że termin wniesienia protestu został zachowany.

Pan Mirosław Krzysztof Szychulski złożył protest od:

1. Negatywnej oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju

2. Nieuzyskania przez operację minimalnej liczby punktów, określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia
3. Wyniku wyboru, który spowodował, że operacja nie mieści się w limicie środków
4. Ustalonej kwoty pomocy.

W uzasadnieniu protestu wnioskodawca podaje: „W uzasadnieniu oceny operacji wskazano, że Wnioskodawca złożył dwa wnioski o przyznanie dofinansowania na dwa odrębne działania, o łącznej wartości 599 913,12 zł brutto, przekraczając tym samym limit środków na beneficjenta wynoszący 300 000,00 zł. Ocena taka jest błędna, nie wynikająca bowiem z przepisów prawa. Limit, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR wskazujący kwotę 300 000,00 zł dotacji na jednego wnioskodawcę dotyczy zawartych umów o dofinansowanie. Nie dotyczy możliwości składania wniosków przez wnioskodawcę. Tymczasem wnioskodawca nie ma na chwilę obecną żadnej umowy w ramach PO Ryby 2014-2020. Nie ma zatem mowy o wykorzystaniu limitu środków o których mowa w przepisach”.

Dnia 10 lutego 2020 roku Rada Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński”, działając na podstawie art. 56 ust. 2 Ustawy I, dokonała weryfikacji dokonanej przez siebie oceny projektu, co związane było ze złożeniem protestu przez Wnioskodawcę.


Przywołany przepis obliguje Radę Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” do weryfikacji wyniku dokonanej przez siebie oceny w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 Ustawy I.

Rada Lokalnej Grupy Rybackiej „Zalew Szczeciński” **negatywnie rozpatrzyła wniesiony protest**. Uzasadnienie negatywnego rozpatrzenia zawarła w protokole nr 5/2020 z posiedzenia Rady z dnia 10 lutego 2020 roku. Uzasadnia w nim, że „Zgodnie z interpretacją Departamentu Rybołówstwa MGMiZS, co zostało cytowane w piśmie do wnioskodawcy, pomoc finansowa będzie przyznana do wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR, jednak nie więcej niż 300 000,00 zł na wnioskodawcę”. Dalej podano cytaty z pisma Instytucji Zarządzającej, która udzieliła odpowiedzi na zapytanie: „1. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w rozporządzeniu dotyczącym Priorytetu 4 odnośnie maksymalnej kwoty dofinansowania w wysokości 300 000,00 zł. Czy limit ten dotyczy jednego wniosku (operacji) składanej przez danego beneficjenta w ramach realizacji danego celu, czy jest to limit jaki obowiązuje jednego wnioskodawcę w ramach całego okresu finansowania (w ramach jednego celu)? Czy jest to może limit, który dotyczy jedynie operacji i np. jeden wnioskodawca (np. przedsiębiorstwo) może złożyć w jednym naborze kilka wniosków, a każdy z nich na wnioskowaną kwotę w wysokości 300 000,00 zł?”. Na postawione pytanie Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej odpowiedział iż, „ (...) pomoc finansowa będzie przyznawana do wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR, jednak nie

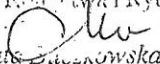
więcej niż 300 000,00 zł na jednego wnioskodawcę. Wymieniona kwota dotyczy jednego wnioskodawcy (podmiotu) w ramach celu w czasie realizacji programu operacyjnego. Jeżeli wnioskodawcy zostanie przyznana kwota mniejsza, może on złożyć następny wniosek, ale nie może przekroczyć kwoty wskazanej w przedmiotowych przepisach”.

W odniesieniu do stanowisk: Rady LGD oraz Wnioskodawcy, Samorząd Województwa zajął następujące stanowisko: w pierwszej kolejności podkreślić należy, że o ile „wybór operacji do realizacji” następuje na mocy uchwały Rady LGD, to akt „przyznania pomocy” utożsamiać należy z podpisaniem umowy o przyznanie pomocy pomiędzy Wnioskodawcą/Beneficjentem, a Samorządem Województwa. Złożenie dwóch wniosków o przyznanie pomocy (tak jak miało to miejsce w niniejszej sprawie), z których żaden nie przekracza dostępnej dla Wnioskodawcy kwoty limitu (maksymalnej kwoty dofinansowania) chociaż łącznie kwotę tą przekraczają, nie oznacza niezgodność z LSR lub Programem Operacyjnym, w szczególności dlatego, że samo złożenie wniosku nie powoduje uszczerpnięcie posiadanego przez Wnioskodawcę limitu. „Skorzystanie” z dostępnej puli - w całości albo w części - następuje dopiero w momencie zawierania umowy pomocowej. W analizowanej sprawie - gdyby obydwa wnioski Pana Mirosława Szychulskiego zostały wybrane przez Radę LGD do realizacji, a następnie pomyślnie przeszły weryfikację Samorządu Województwa, to podpisanie którejkolwiek z umów, dotyczącej którejkolwiek operacji, wyczerpałoby dostępny dla Wnioskodawcy limit. Tym samym druga operacja spotkałaby się z odmową przyznania pomocy.

Mając na uwadze powyższe, uwzględnia się protest złożony przez Pana Mirosława Krzysztofa Szychulskiego i jego wniosek o dofinansowanie złożony w naborze II/2019 oznaczony przez Lokalną Grupę Rybacką „Zalew Szczeciński” numerem LGDZS.4202.02.2019 zostaje skierowany do ponownej oceny.


Kierownik jednostki organizacyjnej lub osoba upoważniona
(imienna pieczęć, podpis)

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

INS:
w Wydziale Rolnictwa i Rybactwa

Danuta Dzierżowska

Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Tadeusz Krajniak
-------------------------------	------------------

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:		
7. Zapoznałam/-em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Tadeusz Krajniak
Data i Podpis:	



Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Anna Michalska
-------------------------------	----------------

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:		
7. Zapoznałam/ -em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Anna Michalska
Data i Podpis:	

Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Magdalena Dunder
-------------------------------	------------------

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:

7. Zapoznałam/ -em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Magdalena Dunder
Data i Podpis:	



Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szuchulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Anna Prejzner
-------------------------------	---------------

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:

7. Zapoznałam/-em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Anna Prejzner
Data i Podpis:	

Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Maciej Herman
-------------------------------	---------------

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:

7. Zapoznałam/ -em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Maciej Herman
Data i Podpis:	



Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Lidia Wyzińska
-------------------------------	----------------

Ja niżej podpisałem/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:		
1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:		
7. Zapoznałem/ -em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniał swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Lidia Wyzińska
Data i Podpis:	

Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Mieczysław Kopecki
-------------------------------	--------------------

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:

7. Zapoznałam/ -em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnione w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Mieczysław Kopecki
Data i Podpis:	

**Oświadczenie o bezstronności członka Rady**

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Mirosław Dawidowski
-------------------------------	---------------------

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:		
7. Zapoznałam/ -em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Mirosław Dawidowski
Data i Podpis:	



Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Ewa Wesołowska
-------------------------------	----------------

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:		
1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:		
7. Zapoznałam/-em się z REGULAMIN RĄDY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Ewa Wesołowska
Data i Podpis:	

Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Roman Nowicki
-------------------------------	---------------

Ja niżej podpisa/a/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposoblenia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:

7. Zapoznałam/ -em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Roman Nowicki
Data i Podpis:	



Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Małgorzata Wanda Wróblewska
-------------------------------	-----------------------------

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:		
7. Zapoznałam/-em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Małgorzata Wanda Wróblewska
Data i Podpis:	

Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady:	Filip Szyszkowski
-------------------------------	-------------------

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym	<input checked="" type="checkbox"/> jestem bezstronny(a)	<input type="checkbox"/> wyłączam się z oceny
CHARAKTER POWIĄZAŃ:		

Ponadto oświadczam, że:

7. Zapoznałam/ -em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:	Filip Szyszkowski
Data i Podpis:	

Oświadczenie o bezstronności członka Rady

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

Imię i Nazwisko Członka Rady: Andrzej Klimowicz

Ja niżej podpisana/y, świadoma/y odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, oświadczam, że:

1. Nie ubiegam się o dofinansowanie tej operacji (nie jestem Wnioskodawcą);	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2. Ubiegający się o dofinansowanie tej operacji (Wnioskodawca) nie jest: a) moim małżonkiem, b) moim krewnym lub powinowatym (do drugiego stopnia pokrewieństwa), c) osobą związaną ze mną z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, d) osobą, której jestem pełnomocnikiem, e) korporacyjną osobą prawną, której jestem członkiem;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3. Relacje określone w punkcie 2 lit. a, b, c nie łączą mnie z osobami - członkami organów władzy podmiotu (Wnioskodawcy) ubiegającego się o dofinansowanie tej operacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4. Nie pozostaję z ubiegającym się o dofinansowanie tej operacji (z Wnioskodawcą) w stosunku pracy, zlecenia ani w innego rodzaju zależnościach służbowych, handlowych lub finansowych;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5. Nie brałem udziału w opracowaniu operacji stanowiącej przedmiot rozpatrywanego wniosku lub w opracowaniu wniosku, w tym załączników oraz nie będę uczestniczył w jej realizacji;	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6. Nie istnieją inne(*), nie wymienione wyżej okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności w ocenie rozpatrywanego wniosku o dofinansowanie.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

w związku z powyższym

CHARAKTER POWIĄZAŃ:

 jestem bezstronny(a) wyłączam się z oceny

Ponadto oświadczam, że:

7. Zapoznałam/-em się z REGULAMIN RADY ORAZ PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8. Zobowiązuję się, że będę wypełniać swoje obowiązki w sposób bezstronny, uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9. Zobowiązuję się do utrzymania w tajemnicy i poufności wszelkich informacji i dokumentów, które zostały udostępnionej wytworzone w trakcie oceny i wyboru operacji i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko do celów niniejszej oceny wniosków nie mogą zostać ujawnione osobom trzecim.	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Imię i nazwisko członka Rady:

Andrzej Klimowicz

Data i Podpis:

Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji

Zakres tematyczny naboru:	4) propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego
Numer naboru:	II/2019
Znak sprawy:	LGRZS.4202.02.2019
Imię i nazwisko / nazwa Wnioskodawcy:	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof
Adres / siedziba Wnioskodawcy:	Międzyzdroje Promenada Gwiazd 28 m.7, 72-500 Międzyzdroje
Nazwa operacji:	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji	Reprezentowany sektor	Członek został wyłączony z procedury oceny operacji na podstawie Deklaracji bezstronności (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z procedury oceny operacji na podstawie decyzji Rady (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do procedury oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1	Andrzej Klimowicz	rybacki			TAK
2	Anna Michalska	publiczny			TAK
3	Anna Prejzner	publiczny			TAK
4	Ewa Wesolowska	rybacki			TAK
5	Filip Szyszkowski	społeczny			TAK
6	Lidia Wyzińska	publiczny			TAK
7	Maciej Herman	społeczny			TAK
8	Magdalena Dunder	publiczny			TAK
9	Małgorzata Wanda Wróblewska	społeczny			TAK
10	Mieczysław Kopiecki	rybacki			TAK
11	Mirosław Dawidowski	rybacki			TAK
12	Roman Nowicki	rybacki			TAK
13	Tadeusz Krajniak	społeczny			TAK

Liczba członków Rady:	16
Ilość osób obecnych:	13
Ilość osób dopuszczonych do oceny:	13

Sektorowość bez wyłączeń

Sektorowość po wyłączeniach



KARTA OCENY WSTĘPNEJ

ZNAK SPRAWY:	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU:	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI:	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY:	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
3) Czy wniosek o dofinansowanie został sporządzony na formularzu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy do wniosku o dofinansowanie dołączono dokumenty wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy do wniosku o dofinansowanie dołączono tożsamą wersją elektroniczną?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wniosek o dofinansowanie został podpisany przez osobę(y) uprawnioną (e)?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Wynik oceny:		
Operacja spełnia wymogi oceny wstępnej	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

Osoba weryfikująca:	Zalew
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	17.03.2020

KARTA OCENY OPERACJI

NUMER NABORU Komentarz biura/eksperta:	II/2019
ZNAK SPRAWY Komentarz biura/eksperta:	LGR25.4202.02.2019
DATA WPŁYWU Komentarz biura/eksperta:	31.10.2019
TYTUŁ OPERACJI Komentarz biura/eksperta:	ADAPTACJA OBIEKTU POD NYNAJEM KROTKOTERMINOWY N MIEJSOWOCI MIĘDZYDRZE
NAZWA WNIOSKODAWCY Komentarz biura/eksperta:	PART MIR MIROSLAW SZYCHULSKI MIROSLAW KRZYSZTOF
1. Udział wnioskowanej kwoty dofinansowania w kosztach kwalifikowanych projektu ogółem : Komentarz biura/eksperta: 44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania	<input type="checkbox"/> powyżej 49% kosztów kwalifikowanych projektu [0 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 45% do 49% kosztów kwalifikowanych projektu [1 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> powyżej 40% do 45% kosztów kwalifikowanych projektu [2 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 35% do 40% kosztów kwalifikowanych projektu [3 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 30% do 35% kosztów kwalifikowanych projektu [4 pkt.] <input type="checkbox"/> do 30% kosztów kwalifikowanych projektu [5 pkt.]
UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: 44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania	44,69% poziom wnioskowanego dofinansowania
2. Wpływ operacji na sektor rybacki (1*): (1*) – dotyczy operacji, które: a) będą realizowane przez podmiot rybacki lub b) mogą zwiększyć zapotrzebowanie na ryby oferowane przez rybaków pochodzące z obszaru LGR lub c) mogą przyczynić się do ochrony zasobów rybnych przed szkodnikami i kłusownikami Komentarz biura/eksperta: operacja nie ma wpływu na sektor rybacki	<input checked="" type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywny [5 pkt.]
UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: operacja nie ma wpływu na sektor rybacki	operacja nie ma wpływu na sektor rybacki
3. Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego: (2*) – dotyczy operacji, których realizacja może przyczynić się do zmniejszenia emisji hałasu, zanieczyszczeń lub promieniowania poprzez modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym Komentarz biura/eksperta: operacja nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska a jedynie ogranicza negatywny wpływ na środowisko	<input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska [0 pkt.] <input type="checkbox"/> pozytywnie wpływa na poprawę stanu środowiska (2*) [3 pkt.]
UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: operacja nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska a jedynie ogranicza negatywny wpływ na środowisko	operacja nie przyczynia się do poprawy stanu środowiska a jedynie ogranicza negatywny wpływ na środowisko

<p>4. Powstanie nowych miejsc pracy (3*): <i>(3*) – na podstawie deklaracji wnioskodawcy, dotyczącej planowanego utworzenia nowych miejsc w ciągu całego okresu trwałości projektu; do wycień Wnioskodawca powinien stosować metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych)</i></p> <p>Komentarz biura/eksperta: <i>deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> w ilości poniżej 1 [0 pkt.] <input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.00 do 1.50 [3 pkt.] <input type="checkbox"/> w ilości powyżej 1.50 do 2.00 [4 pkt.] <input type="checkbox"/> w ilości powyżej 2.00 do 2.50 [5 pkt.] <input type="checkbox"/> powyżej 2.50 [6 pkt.]
<p>UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: <i>deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo</i></p>	deklaracja utworzenia 1/2 etatu sezonowo
<p>5. Liczba wniosków tego samego wnioskodawcy, które wcześniej zostały wybrane do dofinansowania (4*): <i>(4*) – liczba wniosków, które decyzją Rady znalazły się na jakiegokolwiek liście projektów wybranych w ramach limitu środków na nabór wniosków przeprowadzony przez LGR „Zalew Szczeciński” w ramach PO „Rybacko i Morze 2014-2020”</i></p> <p>Komentarz biura/eksperta: <i>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</i></p>	<input type="checkbox"/> przynajmniej jeden wniosek został wcześniej wybrany do dofinansowania [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> żaden wniosek nie został wcześniej wybrany do dofinansowania [2 pkt.]
<p>UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: <i>żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania</i></p>	żaden wniosek nie uzyskał dofinansowania
<p>6. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGR(5*) <i>(5*) – wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru polegający na: a) wybudowaniu lub wyremontowaniu/ modernizacji obiektu, który zwiększy ofertę turystyczną miejscowości położonych bez-pośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, b) zakupie sprzętu, urządzeń lub wyposażenia lokalu użytkowego, które zwiększą ofertę turystyczną miejscowości położonych bezpośrednio nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, c) zrealizowaniu działań promocyjnych i aktywizujących, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek turystyczny miejscowości położonych nad Zalewem Szczecińskim lub innym akwenem, d) rozwinięciu działalności usługowej, która uzupełni istniejącą lukę w tym zakresie, w danej miejscowości, przez co turyści będą skłonni częściej ją odwiedzać</i></p> <p>Komentarz biura/eksperta: <i>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</i></p>	<input type="checkbox"/> neutralny [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> pozytywny [3 pkt.]
<p>UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: <i>operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR</i></p>	operacja nakierowana na sektor turystyczny będzie mieć wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LSR
<p>7. Innowacyjność (6*) : <i>(6*) – przez innowacyjność należy rozumieć wprowadzenie nowego produktu, nowego procesu, nowej organizacji lub nowego rynku; zalicza się tu produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów spoza gminy lub obszaru LSR. To zespół cech określonego przedsięwzięcia, które powstaje w oparciu o nowy pomysł (inwencję), stanowiącego, co do formy i zawartości merytorycznej, nowość na danym obszarze i/lub środowisku. Za projekty innowacyjne na obszarze LSR uważa się również projekty umożliwiające lepsze wykorzystanie wyjątkowych wartości przyrodniczych obszaru, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska</i></p> <p>Komentarz biura/eksperta: <i>usługa polegająca na wynajmie rowerów elektrycznych już w Międzyzdrojach funkcjonuje - Hotel Aqua Marina 76zł/doba</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> brak innowacyjności [0 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie gminy [2 pkt.] <input type="checkbox"/> na poziomie obszaru LSR [4 pkt.]
<p>UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: <i>usługa polegająca na wynajmie rowerów elektrycznych już w Międzyzdrojach funkcjonuje - Hotel Aqua Marina 76zł/doba</i></p>	usługa polegająca na wynajmie rowerów elektrycznych już w Międzyzdrojach funkcjonuje - Hotel Aqua Marina 76zł/doba

<p>8. Miejsce realizacji operacji: (7*) (7*) – dotyczy miejscowości, w tym również miejscowości będących jednostkami pomocniczymi gmin (sołectwa, dziel-nice lub osiedla), opisanych liczbą mieszkańców zameldowanych na stałe wg stanu na dzień 31.12.2014 roku</p> <p>Komentarz biura/eksperta: Międzyzdroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> miejscowość powyżej 5 tysięcy mieszkańców [0 pkt.] <input type="checkbox"/> miejscowość poniżej 5 tysięcy mieszkańców [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: Międzyzdroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>	<p>Międzyzdroje liczą powyżej 5 tys mieszkańców</p>
<p>9. Oddziaływanie czasowe operacji: (8*) (8*) – a) skutek całoroczny: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów, przez co najmniej 7 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego, b) skutek sezonowy: efekt zrealizowanej operacji funkcjonuje i przysparza rezultatów przez nie więcej jak 6 miesięcy w ciągu roku kalendarzowego</p> <p>Komentarz biura/eksperta: Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>	<p><input type="checkbox"/> skutek sezonowy [0 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> skutek całoroczny [3 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje działalność powyżej 7 miesięcy/rok</p>
<p>10. Kompletność wniosku: (9*) – wniosek uważany jest za niekompletny, jeśli nie zawiera, gdy wymaga tego specyfika operacji: - business planu, lub – kosztorysu budowlanego podpisanego przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane, lub – pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, lub – przynajmniej jednej oferty od dostawcy maszyn lub urządzeń, które mają być zakupione w ramach realizacji operacji, lub – tytułu prawnego do nieruchomości, zapewniającego, co najmniej 5-letni okres trwałości projektu (lub promesy uzyskania takiego tytułu w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku)</p> <p>Komentarz biura/eksperta: wniosek kompletny</p>	<p><input type="checkbox"/> wniosek niekompletny (9*) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek kompletny merytorycznie niespójny [1 pkt.] <input type="checkbox"/> wniosek niekompletny w niewielkim zakresie [3 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> wniosek kompletny [6 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: wniosek kompletny</p>	<p>wniosek kompletny</p>
<p>11. Czy realizuje dodatkowy wskaźnik LSR? Komentarz biura/eksperta: nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> nie przyczynia się [0 pkt.] <input type="checkbox"/> przyczynia się [5 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe</p>	<p>nie realizuje dodatkowego wskaźnika, przedstawione wskaźniki są obowiązkowe</p>
<p>12. Oddziaływanie operacji na grupy defaworyzowane (10*): (10*) – status rybaka należy udokumentować zgodnie z zasadami obowiązującymi w ramach priorytetu 4 PO „Rybacko i Morze 2014-2020”, – wiek określa się wg stanu na dzień złożenia wniosku, – przystosowanie stanowiska pracy lub polepszenie warunków dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej musi wynikać z dokumentacji danego projektu <u>Ad. 12.: Przyznana liczba punktów w pozycjach: „b” i „c” sumuje się.</u></p> <p>Komentarz biura/eksperta: polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego</p>	<p><input type="checkbox"/> nie ma wpływu na grupy defaworyzowane (a) [0 pkt.] <input type="checkbox"/> tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy dla rybaków poniżej 35-tego lub powyżej 55-tego roku życia (b) [2 pkt.] <input type="checkbox"/> przystosowuje stanowisko pracy dla potrzeb osób niepełnosprawnych (c) [2 pkt.] <input checked="" type="checkbox"/> polepsza warunki dostępu osób niepełnosprawnych do obiektu budowlanego, usługi, atrakcji turystycznej lub kulturalnej (d) [2 pkt.]</p>
<p>UZASADNIENIE: Komentarz biura/eksperta: polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego</p>	<p>polepszenie warunków dostępu wynika wprost z prawa budowlanego</p>

Suma przyznanych punktów w poz. od 1 do 12: max 48 pkt	0 pkt.
---	--------

imię i nazwisko	MACIEJ HERMAN
czytelny podpis członka	
data	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:	
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYŻEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO 11 LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Tadeusz Krajniak
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:	
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYŻEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO I/ LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Anna Michalska
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:		
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYZEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO I/ LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Magdalena Dunder
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:	
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie	

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYŻEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO 11 LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Anna Prejzner
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:	
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYŻEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO 11 LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Maciej Herman
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	



KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:		
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYŻEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO 11 LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Lidia Wyziąńska
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:		
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYŻEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO 11 LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Mieczysław Kopecki
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:		
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYŻEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO I/ LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Mirosław Dawidowski
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:	
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYŻEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO 11 LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Ewa Wesółowska
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:	
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYZEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO 11 LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Roman Nowicki
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:	
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYŻEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO 11 LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Małgorzata Wanda Wróblewska
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:	
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYZEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO 11 LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Filip Szyszowski
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z CELAMI LSR I PROGRAMEM OPERACYJNYM „RYBACTWO I MORZE”

NUMER NABORU	II/2019
ZNAK SPRAWY	LGRZS.4202.02.2019
DATA WPŁYWU	31-10-2019 15:59
TYTUŁ OPERACJI	Adaptacja obiektu pod wynajem krótkoterminowy w miejscowości Międzyzdroje.
NAZWA WNIOSKODAWCY	Partmir Mirosław Szychulski Mirosław Krzysztof

1) Czy operacja spełnia wymogi oceny wstępnej?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
2) Czy miejsce operacji znajduje się na obszarze LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z:		
CELEM OGÓLNY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
CELEM SZCZEGÓŁOWY:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
PRZEDSIĘWZIĘCIEM:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
RODZAJEM DZIAŁANIA, OKREŚLONYM W ROZPORZĄDZENIU:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	
WSKAŹNIKIEM OKREŚLONYM W LSR:	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	

3) Czy operacja realizuje cele LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
4) Czy operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
5) Czy operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
6) Czy operacja jest zgodna z LSR w zakresie ochrony środowiska?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
7) Czy wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do przyznania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
8) Czy operacja, ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminację, dostępność dla osób niepełnosprawnych oraz zrównoważony rozwój?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
9) Czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie operacja posiada zaplanowane do realizacji zadania w zestawieniu rzeczowo-finansowym, które nie zostały zakończone?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
10) Czy operacja tworzy lub utrzymuje przynajmniej jedno miejsce pracy, jeśli jest to wymagane w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie dotyczy
11) Czy udział % środków własnych w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych operacji jest przynajmniej na poziomie określonym w Rozporządzeniu a w przypadku projektu własnego przekracza go przynajmniej o 1%?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
12) Czy wnioskowana kwota dofinansowania mieści się w limicie środków wsparcia na beneficjenta określonym w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
13) Czy koszty kwalifikowalne operacji są zgodne zakresem kosztów kwalifikowanych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
14) Czy koszty kwalifikowalne operacji są racjonalne i spójne z załączonymi dokumentami?	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie

WYNIK OCENY:



WNIOSEK PODLEGA ODRZUCENIU Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PRZYNAJMNIEJ JEDNYM Z PUNKTÓW OD 1 DO 8 POWYŻEJ	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie
WNIOSEK UZYSKAŁ WSTĘPNĄ POZYTYWNA OCENĘ I KWALIFIKUJE SIĘ DO DALSZEJ OCENY ZGODNIE Z KRYTERIAMI OCEN OPERACJI	<input checked="" type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Nie
OPERACJA WYMAGA USTALENIA PRZEZ RADĘ KWOTY DOFINANSOWANIA Z UWAGI NA NEGATYWNY WYNIK OCENY W PKT OD 9 DO 11 LUB 12	<input type="checkbox"/> Tak	<input checked="" type="checkbox"/> Nie

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:	Andrzej Klimowicz
DATA I CZYTELNY PODPIS OCENIAJĄCEGO:	