



wg rozdzielnika

Nasz znak:
DDD-WL.6935.142.2017.MZd

Data:
06.06.2017 r.

Sprawa: zmiana przepisów ustawy *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*.

W związku z obowiązującymi od dnia 1 czerwca 2017 r. zmianami, wprowadzonymi *ustawą z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2017 r., poz. 935) (ustawa o zmianie), która swym brzmieniem zmieniła ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2016 r., poz. 718, z późn. zm.) (ustawa ppsa), poniżej przesyłam stosowne informacje w tym zakresie.

Zgodnie z art. 35 ust. 2 ustawy *o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* (Dz. U. z 2017 r., poz. 562, z późn. zm.) (ustawa ROW), w przypadku, gdy zaistnieją przesłanki odmowy pomocy w ramach działań/poddziałań wskazanych w art. 35 ust. 1 ustawy ROW, podmiotowi ubiegającemu się o przyznanie pomocy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w ww. przepisie. Analogiczne przepisy zawarte są w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. *o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1358, z późn. zm.) (ustawa EFMR).

Zgodnie z art. 9 pkt 3 lit. a ustawy o zmianie, art. 53 § 2 ustawy ppsa otrzymuje następujące brzmienie: *Jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi, skargę na akty lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności. Sąd, po wniesieniu skargi, może uznać, że uchybienie terminu nastąpiło bez winy skarżącego i rozpoznać skargę.*

Ze wskazanego wyżej przepisu wynika, że ustawodawca zrezygnował z konieczności wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, które do dnia 1 czerwca 2017 r. było obligatoryjnym elementem uprawniającym skarżącego do wniesienia skargi do sądu administracyjnego. W stanie prawnym obowiązującym od dnia 1 czerwca 2017 r., skarżący otrzymując odmowę przyznania

pomocy w ramach działań/poddziałania określonych w art. 35 ust. 2 ustawy ROW oraz w art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy EFMR - będzie zatem uprawniony do wniesienia skargi bez uprzedniego wezwania Samorządu Województwa do usunięcia naruszenia prawa.

Należy także zaznaczyć, że przepisy prawa w tym zakresie od dnia 1 czerwca 2017 r. uległy także zmianie w art. 19 i art. 19a ustawy ROW (zmiana w Dz. U. z 2017 r., poz. 935, art. 14), z których wykreślono informację w zakresie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Zgodnie z przepisem przejściowym ustawy o zmianie (art. 17 ust. 2) wskazane powyżej zasady mają zastosowanie do odmów przyznania pomocy dokonanych po dniu wejścia w życie ustawy zmieniającej (czyli od 2 czerwca 2017 r.).

Wobec powyższego do czasu aktualizacji Książki Procedur KP-611-391-ARiMR/1/z *Obsługa wniosku o przyznanie pomocy dla działania 19 Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER, dla poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w zakresie operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD oraz operacji własnych LGD*, całą treść pouczenia, zamieszczonego w piśmie P-6/391 - należy zastąpić pouczeniem w brzmieniu wskazanym poniżej:

Zgodnie z przepisami art. 34 ust. 2 i art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U. 2017 poz. 562, z późn.zm.):

- do postępowań w sprawach o przyznanie pomocy w ramach działań i poddziałań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1, 3 lit. b, pkt 4, 5, 6 lit. d, pkt 7, 13 i 14, prowadzonych przez agencję płatniczą i podmioty wdrażające nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących właściwości miejscowej organów, wyłączenia pracowników organu, doręczeń i wezwań, udostępniania akt, skarg i wniosków, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Przepisy art. 27 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.*
- w przypadku odmowy przyznania pomocy w ramach działań i poddziałań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1, 3 lit. b, pkt 4, 5, 6 lit. d, pkt 7, 13 i 14, podmiotowi ubiegającemu się o przyznanie pomocy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.).*

Od niniejszego rozstrzygnięcia, podmiotowi ubiegającemu się o przyznanie pomocy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (wpisać miejscowość i adres).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Samorządu Województwa w terminie trzydziestu dni od dnia, w którym podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy dowiedział się o odmowie przyznania pomocy.

Skargę, w ww. terminie, należy złożyć w Urzędzie Marszałkowskim albo w wojewódzkiej samorządowej jednostce organizacyjnej, która wydała niniejsze rozstrzygnięcie, na adres

.....

30-dniowy termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem:

- 1) skarga została nadana w placówce operatora wyznaczonego, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1113, z późn. zm.) - w przypadku skargi wysyłanej za pośrednictwem placówki pocztowej operatora wyznaczonego, w tym również za pośrednictwem usługi „Pocztex-Kuriera Poczty Polskiej”;*
- 2) skarga wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego albo do wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej - w przypadku skargi składanej osobiście, lub przez pełnomocnika lub za pośrednictwem operatora pocztowego innego niż operator wyznaczony.*

Obliczania i oznaczania terminów dokonuje się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.), dotyczącymi terminów (art. 110-116).

W związku z tym, że Książki Procedur dla pozostałych poddziałań w ramach PROW 2014-2020 wdrażanych przez Samorządy Województw, nie zawierają wzorów pism, przy sporządzaniu pisma informującego podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy – o odmowie przyznania pomocy, należy posilkować się wskazaną powyżej treścią pouczenia.

Jednocześnie, w związku z analogicznym trybem postępowania w przedmiotowym zakresie dla działań wdrażanych przez Samorządy Województw w ramach Priorytetu 4 Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze na lata 2014-2020, poniżej przedstawiam brzmienie niezbędnego pouczenia przy odmowie przyznania pomocy wysyłanego wnioskodawców w ramach PO RiM.

Zgodnie z przepisami art. 15 ust. 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. 1358, z późn. zm.):

- *do postępowań w sprawach przyznawania pomocy stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące właściwości miejscowej organów, wyłączenia pracowników organu, doręczeń i wezwań, udostępniania akt, a także skarg i wniosków, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej;*
- *w przypadku odmowy przyznania pomocy w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust 1 pkt 4, Wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.).*

Od niniejszego rozstrzygnięcia, Wnioskodawcy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (wpisać miejscowość i adres). Skargę wnosi się za pośrednictwem Samorządu Województwa w terminie trzydziestu dni od dnia, w którym Wnioskodawca dowiedział się o odmowie przyznania pomocy. Skargę, w ww. terminie, należy złożyć w Urzędzie Marszałkowskim albo w wojewódzkiej samorządowej jednostce organizacyjnej, która wydała niniejsze rozstrzygnięcie, na adres.....

30-dniowy termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem:

- 1) *skarga została nadana w placówce operatora wyznaczonego, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1113, z późn. zm.) - w przypadku skargi wysyłanej za pośrednictwem placówki pocztowej operatora wyznaczonego, w tym również za pośrednictwem usługi „Pocztex-Kuriera Poczty Polskiej”;*
- 2) *skarga wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego albo do wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej - w przypadku skargi składanej osobiście, lub przez pełnomocnika lub za pośrednictwem operatora pocztowego innego niż operator wyznaczony.*

Obliczania i oznaczania terminów dokonuje się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.), dotyczącymi terminów (art. 110-116).

W przypadku, kiedy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy/wnioskodawca wniesie skargę:

- 1) *za pośrednictwem SW (zgodnie z art. 54 § 1 i 2 ustawy ppsa, SW przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania);*
- 2) *bezpośrednio do sądu (zgodnie z art. 53 § 4 ustawy ppsa sąd niezwłocznie przesyła skargę do SW. SW przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania);*

- SW może¹ w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania.

Uwzględnienie skargi przez SW nie zwalnia z konieczności przekazania odpowiedzi do sądu zgodnie z ww. trybem.

W przypadku, gdy odmowa przyznania pomocy zostanie wydana od 2 czerwca 2017 r., natomiast podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy/wnioskodawca wniesie na starych zasadach wezwanie do usunięcia naruszenia prawa – SW pilnie informuje podmiot o prawidłowej ścieżce odwoławczej, przy czym należy wskazać, że złożenie ww. wezwania – nie wstrzymuje biegu terminu na wniesienie przez podmiot skargi do sądu administracyjnego.


Departament Działani
Delegowanych
DYREKTOR
Dorota Chilik

¹ Chociaż użyty w art. 54 § 3 zwrot „organ [...] może” - może sugerować, że uprawnienie do skorzystania z autokontroli ma charakter uznaniowy, to należy przyjąć, że rozważenie przesłanek zastosowania autokontroli, tj. analiza własnego rozstrzygnięcia pod względem zgodności z prawem, jest obowiązkiem organu. Komentarz LEX, Woś T. (red.), Knysiak-Sudyka H., Romańska M.

1. **Pan Paweł Czyszczoń**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Józef Gienza**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pan Wojciech Kozięja**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Zasobów Naturalnych, Rybactwa i Rozwoju Wsi
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
6. **Pani Maria Kaczorowska**
Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
7. **Pan Jakub Gajewski**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Urząd Marszałkowski w Łodzi
8. **Pan Hubert Guz**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
9. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
10. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
11. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
12. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
13. **Pan Jacek Jasiński**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Obszarów Rybackich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
14. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
15. **Pan Jerzy Motloch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
16. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
17. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
18. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
19. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
20. **Pan Andrzej Binka**
Dyrektor Wydziału Rolnictwa i Rybactwa
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
21. **Pan Dariusz Nieć**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
22. **Pan Janusz Wrona**
Dyrektor Departamentu Rybołówstwa,
Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

